

De Belangenbehartigers

deel II

door prof. Willem W. Maduro

Het is slecht gesteld met de belangenbehartigers van Nederlandse sportschutters, jagers en verzamelaars. In mijn vorige column (zie AK56 #145) heb ik mijn visie gegeven over hoe zoiets kan gebeuren.

Ik herhaal het heel kort: belangenbehartigers in het algemeen ontstaan dikwijls uit oprechte zorgen, uit de reële noodzaak om een belang dat bedreigd wordt, te verdedigen. Echter, het gevaar van verloedering is levensgroot aanwezig. Immers, als zo'n belangenbehartiger succesvol is en groter en groter wordt, wordt maar al te vaak de missie uit het oog verloren en wordt het instandhouden van de organisatie zelf, belangrijker.

Greenpeace

Goed voorbeeld is Greenpeace en het Brent Spar debacle. Een in 1995 buitenbedrijfsgesteld olieplatform dat Shell wilde laten afzinken in een diepe oceaanotrog. Greenpeace was echter vanwege teruglopende ledenaantallen en dus teruglopende contributie- en donatieinkomsten, wanhopig op zoek naar een "goed verkopend probleem" en maakte van de Brent Spar een ongekend groot milieudrama, compleet met mediacircus en wereldwijde oproep om Shell tankstations te boycotten. Met succes, maar achteraf bleek dat de milieuorganisatie zich een faktor 1000 had "vergist" qua gevreesde vervuiling en dat afzinken van het platform hooguit net zoveel vervuiling zou hebben veroorzaakt als de uiteindelijke ontmanteling aan wal. Een klassiek geval van eigenbelang (Greenpeace) laten prevaleren op dat van de eigenlijke missie (milieubescherming).

In Neder-schietland zijn de belangenbehartigers op een enkele uitzondering na, verenigingen. Denk aan bijvoorbeeld de KNSA, aan de KNJV, aan de NABV, aan "Edouard de Beaumont". Zij zijn in hun expertisegebied het aanspreekpunt geworden voor de overheid. Op zich is daar niets mis mee zolang de belangenbehartiger pal voor de idealen en de belangen van de achterban blijft staan. En zolang de overheid doet wat een overheid moet doen: partijen aanhoren, argumenten afwegen, toetsbare besluiten nemen en de verantwoordelijkheid daarvoor accepteren. Mits iedereen zich maar houdt aan de regels van openbaar bestuur en de wet, bijvoorbeeld de Algemene wet bestuursrecht en de Grondwet, werkt het systeem meer dan redelijk.

Schriftgeleerden

Nu zijn er de nodige juristen en andere schriftgeleerden te vinden in de gelederen van zowel de belangenbehartigers als de overheid, maar de ontwikkelingen in de wet- regelgeving van de

laatste 15 jaar eens goed doorspittend en analyserend, rijzen de haren mij te berge! Aan alle kanten heeft de overheid besluiten genomen en beleid bedacht dat op de nodige punten strijdig is met ondermeer genoemde wetten en met de regels van fatsoenlijk bestuur. Belangenbehartigers zijn

katvangers gemaakt.

Dat overheden dit proberen, is van alle tijden, en het is juist aan de belangenbehartigers om bijtijds de ongeschaafde overheidsplannen in goede banen te leiden. En wanneer dat niet lukt, dan kunnen ze altijd nog institutionele waakhonden inschakelen. Bijvoorbeeld de Autoriteit

Persoonsgegevens en de Raad van State, het orgaan dat het laatste woord heeft in bestuursrechterlijke zaken.

Maar nee, geen van de onzalige zaken die het Nederschieotland-poldermodel heeft opgeleverd, zijn door de belangenbehartigers bestreden. Om maar wat te noemen: Verplichte lidmaatschappen? E-Screener? Het communiceren van politiegegevens naar derden?

Actie-angst

Het zijn niet de officiële belangenbehartigers maar individuele belanghebbenden die de afgelopen jaren deze dwalingen op eigen kosten en voor eigen risico hebben aangepakt en nog steeds aanpakken door procedures te voeren die soms uiteindelijk bij de Raad van State uitkomen. Soms met succes, maar de overheid, met name de minister van justitie en veiligheid, houdt zich om te beginnen niet aan de wetten en regels van dit land en van goed fatsoen, dus is het niet verwonderlijk dat hij ook de kont afveegt met voor hem ongunstige uitspraken van de Raad van State.

En wederom geen der belangenbehartigers die dáár weer werk van maakt.

Mijn conclusie: vrijwel alle belangenbehartigers in Neder-schietland zijn door de overheid ingekapseld en partner in crime gemaakt. Ze hebben onrechtmatige monopolies verworven en voeren taken uit die in een ordentelijk land door de overheid en vooral niet door een vereniging uitgevoerd dienen te worden.

Vroeg of laat gaat dat te innig dansen met een wetgever die er een potje van maakt, de belangenbehartigers in moeilijkheden brengen. Ze kunnen de vrijheid, macht en inkomsten die ze als monopolist genieten, domweg niet aan. Enkele actuele voorbeelden.

KNJV

Uitleggen waar de Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging voor staat, lijkt mij overbodig. Er is thans het nodige gaande. Het betreft het budget dat de overheid ter beschikking heeft gesteld om de kosten te dekken van het uitdunnen van de ganzenpopulatie rond Schiphol. In

“Mits iedereen zich maar houdt aan de regels van openbaar bestuur en de wet, bijvoorbeeld de Algemene wet bestuursrecht en de Grondwet, werkt het systeem meer dan redelijk.”

“Mijn conclusie: vrijwel alle belangenbehartigers in Neder-schietland zijn door de overheid ingekapseld en partner in crime gemaakt. Ze... voeren taken uit die in een ordentelijk land door de overheid en vooral niet door een vereniging uitgevoerd dienen te worden.”



de media wordt er weliswaar nauwelijks aandacht aan dit aspect van de veiligheid rond s'lands grootste luchthaven besteed, maar wildbeheer-eenheden (WBE's) in Nood Holland hebben inmiddels meer dan 200.000 euro overheids gelden ontvangen om het grote gevaar dat ganzen vormen voor de luchtvaart, aan te pakken.

Vanaf het moment dat de overkoepelende KNJV hier lucht van kreeg, is er een onfrisse strijd om deze en andere centjes losgebarsten. In de wet- en regelgeving rond de jacht, heeft de overheid namelijk de WBE's een belangrijke rol gegeven. Maar die WBE's zijn verenigingen die op hun beurt weer lid zijn van de KNJV. Voelt u al waar de schoen is gaan wringen?... De overheid heeft de gelden die bestemd zijn om het ganzegevaar rond Schiphol te verkleinen, aan de WBE's gegeven maar de KNJV is van mening dat zij die moet ontvangen en beheren. De KNJV is immers de overkoepelaar...

De huidige stand van zaken is dat het capabele bestuur van de KNJV afdeling Noord Holland de kant van betrokken WBE's heeft gekozen. Tijdens een algemene ledenvergadering van het provinciebestuur op 19 juli j.l. zijn de oren van het uitgenodigde hoofdbestuur van de KNJV en met name die van bondsdirecteur Laurens Hoedemakers eens flink gewassen. Hoedemakers werd ten langen leste zelfs voor de keuze gesteld: of zijn mond houden, want hij is maar in loondienst en bovendien was hij die avond te gast, of vertrekken. Ja, die Noord Hollandse WBE's hebben een paar zwaargewichten in hun afdelingsbestuur zitten die geen Sander-gedrag tolereren. Er doen inmiddels zelfs geruchten de ronde om te breken met de landelijke KNJV.

Ik heb enige tijd geleden in "de branche" vragen gesteld over wat de landelijke KNJV nu feitelijk aan belangenbehartiging doet. Het antwoord schijnt niet eenvoudig te zijn want ik heb nog steeds niets gehoord.

NABV

De Nederlandse Airsoft Belangen Vereniging. Wow, als dat geen passende naam voor een belangenbehartiger is, weet ik het niet meer! In het zadel geholpen door wetgeving die in 2013 van kracht werd. Wie een plastic balletjesverschietend speelgoedwapen legaal voor handen wil houden, moet lid zijn van de NABV. Punt uit. Dat lidmaatschap kost thans 78 euro per jaar. Wat de relevantie is tussen het legaal bezitten van speelgoed en het betalen van 78 euro aan een of andere vereniging waarvan de volwassen leden zeggen soldaatje te willen spelen, is mij nog steeds niet duidelijk.

Eind december 2017 had deze vereniging 17.000* leden. Rekent u even mee: dat levert 1,3 miljoen euro per jaar op. En ze zijn inmiddels aan het vijfde jaar bezig en beschikken dus over een riant gevulde oorlogskas. Totally bonkers!

Om vooral maar aan zingeving te doen, is de NABV in ijlt tempo voorzien van allerlei budget-opsnoepende activiteiten. Om te beginnen is er natuurlijk een waarachtig bondsbureau opgetuigd. De NABV noemt dat heel tactisch "verenigingsbureau". Ik vermoed omdat men duvels goed beseft welke nare smaak de termen "bonds-bureau" en "bondsdirecteur" in Neder-schietland hebben. Negen personen bemensen dit bureau. Nu, als ze niet al te veel onderbetaald worden en het zijn allemaal full timers, dan zie ik zo al een tonnetje of driehalf aan loonkosten per jaar de deur uit vliegen. Overigens werd de onbetaalde secretaris van de NABV al rap de eerste betaalde directeur van dat verenigingsbureau. Joh, je verwacht het niet.

Miljoentje over

We houden nog een krap miljoentje per jaar over. Huisvesting dan misschien? Het verenigingsbureau en het NABV trainingscentrum zitten in

een bedrijfspand in Geldermalsen. Ik schat dat je dat voor nog geen 15.000 euro per maand kunt huren. Dat kost je rond de 2 ton per jaar, inclusief verwarming. Hebben we nog steeds ruim 700.000 euro per jaar over. Allemachtig, het valt nog niet mee om al dat geld er doorheen te jassen.

Nu, dan maar een certificeerder aannemen die skirm-terreinen** en gebouwen gaat schouwen. En misschien nog maar een paar skirmlocaties huren of misschien wel kopen... Al is het maar om locaties die recent in de fik gestoken zijn, te vervangen. (Waren die acties onderdeel van al te realistische skirms of is er een soort bendeoorlog tussen verschillende airsoft-fracties gaande?)

Overigens is het met het democratische gehalte van de NABV nog slechter gesteld dan bij de KNSA. De plasticballetjes-helden moeten het doen met een ledenraad. Die wordt deels bemensd door lieden die ook zitting hebben in de NABV-Stuurgroep. In de Stuurgroep zitten ook bestuursleden en personeel van het verenigingsbureau. Ik vraag mij daarom ondertussen af: is die ene Timmers (Ledenraad) wellicht de broer van die andere Timmers (verenigingsdirecteur)? Zo ja, dan is de inteeltcultuur van sommige vissers-plaatjes er niks bij.

Armoedig

Er schijnt thans het nodige gaande te zijn binnen die plastic balletjesspeelgoedcommunity, en dat verbaast mij niets. Dat de monopolistische toezichhoudersfunctie die de overheid de NABV heeft toebedeeld, voor problemen zou gaan zorgen, was bij oprichting al een vrijwel 100% zekerheid. Er begint zich een serieuze pot met geld te vormen en dat schijnt een onweerstaanbare aantrekkingskracht op bestuurders, vergadertijgers en selfmade zegslieden te hebben. Best wel armoedig, eigenlijk. En iedereen die zo'n plastic balletjes verschietend apparaat heeft, moet er € 78,- per jaar aan bijdragen... In andere Europese landen doen ze het in hun broek van het lachen om dit Nederlandse gestumper.

Het wachten is op de eerste speelgoedwapenbezitter die door deze constructie schade oploopt en naar de rechter stapt. Of de eerste wiens politiegegevens op straat komen te liggen...

Net als bij de KNJV lijkt het hier op de centjes na, nergens over te gaan. Want hey, laten we gewoon met de voeten op de grond blijven: airsoftwapens hebben een ongevaarlijk karakter. Dat zeg ik niet zomaar, maar dat lees ik ook op de website van de NABV, de vereniging die qua serieusheid niet onderdoet voor de vereniging van atoomraketsilobeheerders. Dus als zij het zeggen, dan is het zo.

Maar waarom dan 78 euro per jaar afpersen van bezitters van voorwerpen met een ongevaarlijk karakter?

Opmerkingen van de redactie:

**De NABV kent "actieve registraties" en "betalende leden". Actieve registraties betreft mensen die nog niet aan alle verplichtingen die aan lidmaatschap gekoppeld zijn, hebben voldaan. Denk aan het inleveren van een VOG of pasfoto en aan het betalen van het lidmaatschap. Het lijkt logisch te zijn dat wanneer de NABV in officiële publicaties over "leden" spreekt, men daar betalende leden mee bedoelt. Zo niet, dan probeert men zich nóg belangrijker en groter te maken dan men in werkelijkheid is.*

***Skirm is afkomstig van het Engelse skirmish. Dat betekent zoveel als schermutseling. Skirmen is airsoft-jargon voor het uitvoeren van militaire- en politiestenaria's. Het is hetzelfde als soldaatje spelen maar het klinkt beter.*

