

# OVER IVO, SANDER EN MARTIJN

**Waar hebben schietsportverenigingen, pedofielenvereniging "Martijn", het KNSA management en de minister van Veiligheid en Justitie zonder uitzondering mee te maken?**

**Met de Nederlandse grondwet en het daarin vastgelegde recht op vrijheid van vereniging.**

**Of toch niet?...**

door prof. Willem W. Maduro

In mijn vorige column ("Rook & Spiegels" maart 2013) heb ik uitgelegd dat de minister van Veiligheid en Justitie zijn wil niet kan opleggen aan verenigingen als er geen sprake is van verenigingsactiviteiten die de stabiliteit van de staat ondermijnen of de volksgezondheid in gevaar brengen. Zie artikel 8 van de Nederlandse grondwet. Voor de leek: de grondwet is de hoogste wet die ons land kent en hij geldt voor **iedereen**. Alle wetten, regelingen, circulaire's en overige bestuursmaatregelen mogen niet in strijd met de grondwet zijn.

De minister van Veiligheid en Justitie kan keurige schietsportverenigingen dus niet zoiets als een basiscertificering door de strot duwen.

Het. Kan. Gewoon. Niet.

## Het is niet anders

De minister moet het er maar mee doen. Net zo goed als dat alle kinderen en hun ouders het ermee moeten doen dat pedofielenvereniging "Martijn" geen strobreed in de weg gelegd mag worden. Ondanks het gegeven dat de leden daarvan andere pedofielen voorlichten hoe ze hun sporen zo goed mogelijk kunnen verdoezelen. Hoe ze kindermisbruik het best kunnen maskeren. Dat is dus allemaal niet bedreigend en ontwrichtend genoeg, zo vonniste de rechter.

Voor pedofielen is geen verplicht lidmaatschap van "Martijn" ingevoerd. Voor kinderverkrachters geldt geen certificering. Geen tonen van een VOG. Geen stempeltjesbeurten. Geen aanwezigheidsregister. Geen jaarlijkse verlenging van een of ander pedofilie-verlof. Geen jaarlijkse psychologische test en background check. Welnee, man. Ze doen maar, totdat ze tegen de lamp lopen. En dan nog...

Wij, de doorsnee burgers, zouden wel anders willen, maar de grondwettelijk vastgelegde vrijheid van vereniging maakt het ons onmogelijk dat wij ons met de interne gang van zaken bij "Martijn" bemoeien, laat staan pedofielen verbieden zich te verenigen.

We moeten het er maar mee doen. Het is de prijs die we voor een bepaalde vrijheid betalen. Het moet maar.

## De reizende bondsdirecteur

KNSA-bondsdirecteur Sander Duisterhof reisde afgelopen winter de districten af met een blarentrekkend verhaal over ondermeer de contro-versiële basiscertificering. Duisterhof's door de sportschutters betaalde salaris zit naar verluidt net onder de Balkenende-norm. Zijn dikke leaseauto die door de sportschutters wordt betaald, wordt met regelmaat vernieuwd. Deze Duisterhof hééft dit luxe leventje waar hij nooit van had durven dromen, omdat hij geacht wordt de belangen van de sportschutters te behartigen, zelfs te verdedigen als het moet. Die taak vereist op zijn minst kennis van zaken, *verenigingszaken*, zou je denken. Duisterhof zou dus moeten weten dat als de minister van Veiligheid en Justitie eist dat de KNSA een basiscertificering moet invoeren, dat zo'n overheids-

bemoeienis met het verenigingsleven, conflicteert met de grondwet. Dus een no-go area. Vandaar ook dat de minister dit op geen enkel moment eisen heeft gesteld!

Duisterhof *beweert* dus alleen maar dat de minister iets op gebied van certificering heeft geëist. En hij, Duisterhof dus, gebruikt die onjuiste bewering om de aangesloten schietverenigingen een rad voor ogen te draaien. Ik citeer Duisterhof:

*"...Aanvankelijk was het de bedoeling van het KNSA bestuur om verplichte basiscertificering via het Huishoudelijke Reglement (HR) te verankeren maar door bepaalde oorzaken is die wijziging in het HR niet behandeld op de jaarvergadering van 2012... Daarna heeft de minister het heft in eigen hand genomen en de basiscertificering via de Circulaire wapens en munitie verplicht gesteld..."*

***"...Je kan het certificeringsprogramma niet weer eens aan de ALV voorleggen. Want als je dat doet en het wordt weggestemd, ja, dan houdt het helemaal op. Het wordt dus niet op de ALV behandeld..."***

## De minister is para-normaal begaafd

Wat een gotspe! Punt Eén: Die wijzigingen in het HR waar Duisterhof het over heeft, kwamen niet meer ter stemming omdat ze deel uitmaakten van een schutters-duperende tsunami aan achterbakse KNSA-bestuursplannetjes die net op tijd werden ontdekt en vervolgens massaal door de

schietverenigingen tijdens de KNSA ALV 2012 werden afgestemd. Het was nota bene KNSA voorzitter Greven zelf die daarna de certificeringsvoorstellen snel terugtrok.

Punt Twee: de minister heeft helemaal NIETS in de Circulaire verplicht gesteld. In de Circulaire staat alleen dat de basiscertificatie *door de KNSA* is verplicht gesteld. Kennelijk is de minister para-normaal begaafd omdat de huidige Circulaire eind 2012 is opgesteld terwijl de basiscertificering pas in april 2013 ter stemming komt in de *vereniging* de KNSA. Een verenigingsgebeuren dus waarover, ik herhaal het maar weer eens, de minister niets te zeggen heeft.

Hoe slim. Hoe gelikt. Hoe geraffineerd. Hoe manipulatief probeert het KNSA management zijn zin door te drukken en de aangesloten schietverenigingen hun grondwettelijk vastgelegde recht van inspraak in de certificeringseisen af te pakken. Een ingreep die Duisterhof als volgt verdedigt:

*"...De certificering moet aan de minister worden voorgelegd want de minister moet het programma goedkeuren. Hij gaat ons immers geen blanco cheque geven en zoek het verder maar uit. Wij hebben het certificeringsprogramma dus al aan de minster voorgelegd en dan kan je daarna het programma niet weer eens aan de ALV voorleggen. Want als je dat doet en het wordt weggestemd, ja, dan houdt het helemaal op. Het wordt dus niet op de ALV behandeld..."*

Nee, domoor! Artikel 8 van de grondwet garandeert juist een "blanco cheque" voor verenigingen die geen gevaar voor de openbare orde en volksgezondheid vormen en zich aan verenigingsrecht houden. Dat is nou precies de essentie van vrijheid van vereniging en vergadering!



***“...Je kunt niet een [certificerings]programma dat je met de minister bespreekt nog een keer voorleggen aan de aangesloten verenigingen met het risico dat het eventueel afgestemd wordt...”***

### Goocheltrucs

Voor de zoveelste keer wordt de kluit weer eens gehooogveend. Een vereniging is helemaal niet verplicht wat dan ook aan de overheid voor te leggen. Ook de KNSA niet want ook de KNSA is een vereniging. En als de KNSA ALV 2013 wederom het certificeringsplan van tafel veegt, wát houdt er dan precies op, Sandertje? Stopt dan de aarde met draaien? Rellen tijdens de kroning? Barst de minister in janken uit?

Nee, zo voorspelt Duisterhof, als de certificering wordt weggestemd, dan gaat de minister het zèlf doen. “...Daar heeft ‘ie de Inspectie Veiligheid en Justitie voor en dan hebben wij het helemaal niet meer in eigen hand en u gaat er fors voor betalen, dat voorspel ik u...”

Dreigen en intimideren, hij kan kennelijk niets anders. Alsof de Inspectie VenJ bij Hells Angels, Satudarah en al hun satellietclubs langsgaat om te controleren of ze wel op tijd de olie van hun Harley-Davidson verversen. Een bespottelijk idee en **Het - Mag - Niet**.

En waar het dreigement van “daar gaan we fors voor betalen” vandaan komt, is mij al helemaal een raadsel.

### Alles verbieden

In deze ganse kwestie heeft de overheid maar één machtsmiddel en dat is het wapenbezit verbieden. Net als in Engeland. De bittere les die men daar echter heeft geleerd is dat de maatschappij er niet veiliger, eerder onveiliger op wordt (lees de talloze rapporten) en vooral dat het de overheid miljoenen euro’s gaat kosten om al die wapens, munitie en toebehoren op te kopen, te verzamelen en te vernietigen.

Dat doen ze dus niet omdat het geld er niet voor is, het politieke klimaat is er niet rijp voor en als puntje bij paaltje komt, zal wéér de Alphense schietpartij erbij worden gesleept en de manier waarop de moordenaar aan zijn wapens kon komen. Ik heb zo’n idee dat bepaalde kringen daar niet op zitten te wachten. Er is immers altijd een kans dat de **hele** waarheid alsnog boven water komt, nietwaar.

### Een kijkje in de keuken

Nog een voorbeeld van hoe het KNSA management de schietverenigingen op het verkeerde been tracht te zetten:

Duisterhof: “Ik geef u een kijkje in de keuken van hoe ver de minister gaat met zijn bemoeienissen in de verplichte wedstrijddeelname. Ik denk dat de meesten wel weten hoe die tot stand is gekomen. De minister heeft ons gezegd “Dat is mij te mager”. Nou, uiteindelijk is daar een aantal van vijf wedstrijden per jaar uitgekomen. Tja, ik kan dat niet nog een keer overdoen. Dat is gewoon niet mogelijk om dat in de Algemene Vergadering te bespreken.”

Nou, dat is dan jammer, Sander, zeurderige dreiner die je bent. Er is zoveel in dit leven niet uitvoerbaar. Maar omdat iets niet uitvoerbaar is, mag het toch maar op een niet (grond-)wettelijke manier doorgedramd worden? Kom op, zeg. De minister wil veel, Duisterhof wil veel, ik wil veel. Iedereen wil veel. Maar veel van wat we willen, kan dus gewoon niet. Dus gebeurt het niet. Behalve als je dit KNSA management als belangenbehartiger, spreekbuis en certificeerder z’n gang laat gaan. Dan kunnen er opeens allerlei dingen die volgens de (grond-)wet absoluut niet door de beugel kunnen.

Stoomwals Ivo Opstelten moet maar eens kijken hoe zijn collega-ministers van Sociale Zaken & Werkgelegenheid en van Economische Zaken met vakbonden om moeten gaan. Ook die moeten steeds weer overleggen met hun achterban. So be it.

Sportschutters, denk na. Gebruik uw eigen gezonde verstand. Google voor mijn part mijn beweringen omtrent vrijheid van vereniging. Omtrent wat er precies over certificering in de Cwm 2013 staat. Weeg wat u zelf leest en leert, af tegen de veronderstelde onvermijdelijkheden waar Duisterhof en de rest van het KNSA management mee zwaaien.

### Wanorde

Wat mij betreft rekenen de leden op de komende ALV dit management af op zijn fouten, trekt dat zijn conclusies en stapt het op. Het is nu wel genoeg geweest. Het is geprobeerd, het is mislukt en de schietsport en de onlosmakelijk ermee verbonden legale wapenhandel zijn er niet beter van geworden. De sport en de wapenwetgeving bivakkeren inmiddels op de rand van totale, onsamenhangende wanorde.

Heus, er zijn genoeg capabele bestuurders te vinden die wèl met het monopolie om kunnen gaan, die wèl door de schietsportgemeenschap vertrouwd worden en samen met de overheid de problemen kunnen bespreken en oplossen. Op een fatsoenlijke manier, wel te verstaan. Niet door met grote zwarte laarzen rechten te vermorzelen en plichten op te leggen.

### Democratie volgens het KNSA management

Nog een laatste citaat van KNSA bondsdirecteur Duisterhof tijdens een recente districtsvergadering:

*“Je kunt niet een [certificerings]programma dat je met de minister bespreekt nog een keer voorleggen aan de aangesloten verenigingen met het risico dat het eventueel afgestemd wordt.”*

Weet u wie min of meer hetzelfde dacht?... En begrijpt u nu waarom vrijheid van vereniging in de grondwet is verankerd?

Om ons te beschermen tegen dit soort praktijken.