

WOB & PRIVACY

Een data-lek boven water

door prof. Willem W. Maduro

In het beleidsstuk “Meerjarenbeleidsplan 2017 – 2020” met de subtitel “Richtpunt 2020” valt te lezen dat het management van de KNSA de Commissie van Beroep (CvB) van die sportbond wil afschaffen. Althans, helemaal afschaffen gaat niet omdat de KNSA gewoon een vereniging is en een CvB van rechtswege daar onderdeel van uitmaakt. Maar de mogelijkheid creëren om uitspraken van de CvB naast zich neer te kunnen leggen, heeft in de praktijk dezelfde uitwerking als een cruciaal democratisch verenigingsinstrument als een Commissie van Beroep, buitenspel zetten.

Nu voelt iedereen op zijn klompen aan wat de werkelijke reden is waarom het bestuur van de KNSA van hinderlijk corrigerende instituties af wil. In het recente verleden deed de CvB uitspraken die het management onwelgevallig waren, en in het recente verleden zijn CvB-leden zelfs van hun taak ontheven vanwege het er op nahouden van een eigen, onafhankelijke mening. Maar ja, een en ander gaat vroeg of laat opvallen, natuurlijk. (En wat dan nog, op iedere ALV komt het KNSA management overal mee weg.)

Dát een daadkrachtige CvB die managementsbesluiten kan terugdraaien, ongewenst is, gaat het KNSA management natuurlijk nooit als reden opgeven. Nee, men claimt in twijfelgevallen van bijvoorbeeld roeyement van een schutter, over méér schadelijke informatie te beschikken dan anderen.

Hmm, hoe kan dat? En waar moeten we dan aan denken?

Met name bondsdirecteur Sander Duisterhof schernt al langer met dat geclaimde informatie-voordeel. Lange tijd hebben bepaalde lieden zich afgevraagd hoe privacy-gevoelige informatie - want daar hebben we het tenslotte over - die door de politie vergaard is, bij een vereniging (want nogmaals, meer is de KNSA niet) terecht kan komen. Ja, ik heb het over info die bij de overheid vandaan komt want een respectabel instituut als de KNSA gaat uiteraard niet af op roddel en achterklap die uit de burgerij ophoog borrelt.

Toch?...

Welnu, het kwartje lijkt eindelijk te zijn gevallen. Het is verdraaid simpel en iedereen kan het! Let maar eens op.

Stel u de situatie voor waarin een wapenverlof geweigerd wordt of niet meer wordt verlengd. Dan meldt de politie dat bij de KNSA (is zo onrechtmatig als de pest, maar daar wordt aan gewerkt). De melding behelst als het goed is alleen de mededeling dat van een met naam en toenaam genoemde persoon het verlof is geweigerd/ingetrokken. Waarom dat is gebeurd, mag de politie er niet bij vermelden. Privacy, u weet wel, dat begrip waar overheden wereldwijd steeds vaker hun achterste mee afvegen.

Netjes geregeld toch, in Nederland, zou je zeggen.

Nou, niet dus. De ontvanger van de politiemelding, in dit geval het KNSA management dus, hoeft alleen maar alle verlofintrekkingen/aan-

vraagweigeringen met onderliggende documenten, bij de desbetreffende afdeling Korpscheftaken (KCT, voorheen “Bijzondere Wetten”) op te vragen. De persoonsgegevens worden in die onder de WOB opgevraagde stukken weliswaar zwart gemaakt, maar hoeveel verlopen worden er nou in bijvoorbeeld een bepaalde week door een bepaalde KCT-afdeling ingetrokken? Een WOB verzoek mag je mondeling doen, dus een simpel telefoontje waarin de WOBber refereert naar een specifieke verlofintrekking/weigering volstaat al. *En de politie moet vanwege de Wet openbaarheid bestuurd, die gegevens verstrekken!*

Dus de KNSA heeft de naam-adres-woonplaatsgegevens van een burger wie een verlof is geweigerd/ingetrokken van de overheid gekregen en eenvoudig een beroep doen op de WOB levert al de redenen op waarom dat gebeurd is. Is dit soms die “extra info” waar Duisterhof zo graag en frequent mee schernt? Ranzigheid van vechtscheidingen, arbeidsgeschillen, ja, zelfs hoe iemand er uitziet heeft al geleid tot weigering van een verlof dat zelfs nog niet was aangevraagd! (Ja, lach maar, maar die afschuwelijke casus ligt toch echt in mijn archief.)

Zo simpel is het dus. Iemands zeer gevoelige gegevens op een presenteerblaadje die bij een sportbond, een lullige vereniging, worden samen-gevoegd en opgeslagen. Dataverdeling, noemt men dat. Dat is verboden, trouwens. En de overheid is de bron van het datalek waardoor dit allemaal mogelijk is.

Overigens kan iedereen die ongeveer weet wanneer een medeschutter, jager of verzamelaar, door welke KCT zijn/haar verlof is geweigerd of ingenomen, zo’n gericht WOB verzoek doen en de kennis koppelen.

Zeg ik nu dat ik zeker weet dat het KNSA zich van deze overigens volkomen legale doch verwerpelijke WOB-methode bedient of bediend heeft? Nee, dan zou ik dát eerst even moeten WOBben. Het doet er echter niet toe. *De mogelijkheid bestaat en moet buitenspel gezet worden.* Die ook al op andere fronten onder vuur liggende melding van de politie naar de KNSA, moet dus van tafel. Niet volgende week, niet morgen, maar vandaag nog.

...de mogelijkheid creëren om uitspraken van de CvB naast zich neer te kunnen leggen, heeft in de praktijk dezelfde uitwerking als een cruciaal democratisch verenigingsinstrument als een Commissie van Beroep, buitenspel zetten.

En dan is er E-screener

Oké, tot nu toe werden en worden verlopen geweigerd en ingetrokken op grond van gedragingen, verdenkingen, feiten of gebeurtenissen rond een verlofhouder, die al plaatsgevonden hebben. Zolang dat om echt stoute dingen gaat, zullen er weinig verlofhouders zijn die het daar niet mee eens zijn. Maar als diezelfde overheid zijn zin krijgt, wordt E-screener ingevoerd. Dan zullen er verlofhouders hun sport vaarwel moeten zeggen als die psychologische test het advies uitspuugt dat betrokkene het voorhanden hebben van vuurwapens *in de toekomst* niet toevertrouwd kan worden.

Er is veel te doen over ondermeer de privacy-aspecten van E-screener. Dat heeft men ogenschijnlijk redelijk dichtgetimmerd, zo moet de aanbiedingsbrief aan de politiek ons laten geloven. De psychologische profielen van 70.000 eerbare, minstens acht jaar volkomen cleane burgers

worden weliswaar niet bij de overheid maar ge-outsourced bij derden opgeslagen, maar die kunnen de gegevens niet naar een persoon herleiden omdat een en ander onder het Verona verlotnummer wordt opgeslagen.

Met de kennis die we nu hebben, gaat dat dus niet goedkomen. Zo zal straks ook heel eenvoudig een wezenlijk kenmerk van de psychische gesteldheid van een ex-verlofhouder door mij, u, uw moeder en de KNSA op te vragen zijn. Als je het WOB-verzoek maar kan pinpointen op KCT-afdeling en kan beperken tot een time frame waarin iemands verlof is ingenomen/geweigerd.

Gewoon weer zo'n detail waar de bedenkers en voorstanders van E-screener niet over nagedacht hebben. Ik vraag mij sowieso af of ze de implicaties van de materie waar ze mee bezig zijn, bevatten, en of ze de draagwijdte van hun acties wel overzien.

E-screener is een test die iedere verlofhouder moet afleggen achter een politicomputer. In rap tempo – 20 minuten – moet men een groot aantal vragen beantwoorden. Uit die antwoorden die u geeft, wordt een profiel, een karakterstels van u opgesteld en rolt er letterlijk een advies uit. Of het voorhanden hebben van een vuurwapen u wel of niet toevertrouwd kan worden.

Een en ander is in elkaar geklungeld naar aanleiding van de Alphense schietpartij. U weet wel, dat aan alle kanten stinkende dossier waarin in ieder geval vaststaat dat de overheid nimmer en nooit die Tristan van der Vlis een wapenverlof had mogen geven. Een figuur waarvan allang bekend was dat hij de weg volledig kwijt was.

Het uitrollen van E-screener begint met verlofhouders ouder dan 60 jaar. Volgens de overheid de grootste risicogroep. Logisch, die Van der Vlis was immers ook al behoorlijk op leeftijd. O wacht, hij was 24 jaar oud.

Hoe E-screener werkt, conclusies trekt en advies genereert, is geheim. Een dergelijk vergaand en in potentie de privacyschendend middel, is letterlijk ongekeerd. Want de mogelijkheid voor de betrokken verlofhouder om tegen een E-screener advies in bezwaar/beroep te gaan, is daardoor kansloos. Lees: niet aanwezig. Alweer een unicum in het Nederlands bestuursrecht.

E-screener resultaten mogen ook met buitenlandse inlichtingendiensten worden gedeeld. Verlof- en jachtaktehouders die bijvoorbeeld familie of kennissen in de Verenigde Staten hebben, of het gewoon een schitterend vakantieland vinden, kunnen maar beter de afweging maken of ze het risico van de black box-test wel moeten nemen. Ga er maar gerust vanuit dat als en wanneer E-screener een negatief advies over u geeft (nogmaals, de broncode en de algoritmen zijn geheim), u Amerika niet meer in komt.

Het laatste woord

Het laatste woord over E-screener is nog niet gezegd. Wel het eerste. Zie wat dat betreft eerdere columns over dit onderwerp op www.ak56.nl.

E-screener zal de nodige rechtzaken en schadeclaims gaan opleveren omdat het

verkeerde middel in het verkeerde traject met behulp een niet-transparante methode wordt toegepast en waarover niemand verantwoording hoeft af te leggen. 'Sorry, de machine zegt dat u niet te vertrouwen bent. Ik doe alleen maar mijn werk.'

Herkenbaar? En datzelfde Noordkoreaanse automatisme zorgt er straks voor dat iedereen die een WOB verzoek kan indienen, inclusief een knullige sportbond met een uitgeschakelde Commissie van Beroep, wordt medegedeeld dat u met uw karakter, uw *daderprofiel*, niet te vertrouwen bent.

Verlof- en jachtaktehouders die bijvoorbeeld familie of kennissen in de Verenigde Staten hebben, of het gewoon een schitterend vakantieland vinden, kunnen maar beter de afweging maken of ze het risico van de black box-test wel moeten nemen.



De nieuwste editie van AK56 Wapenmagazine ligt vanaf de eerste week van iedere even maand in de betere kiosken van Nederland en België. Zij willen eventueel graag een exemplaar voor u bestellen bij de NL en BE verdeler.

Niet meer leverbaar? Uitverkocht? U kunt de nieuwste editie ook direct bij ons bestellen. Zie www.ak56.nl

ABONNEE WORDEN?!

Het abonnement op AK56 Wapenmagazine kost €31 per jaar in Nederland en €33 in België.

Aanmelden kunt u doen door een e-mail te zenden aan info@ak56.nl of door een gefrankeerd briefje te sturen naar:

Nitro Publishing
Postbus 541
2220 AM Katwijk aan Zee