

# Ziek, zielig en levensgevaarlijk

door prof. Willem W. Maduro

**D**e uitspraak van de Raad van State dat het verplichte lidmaatschap van de KNSA onrechtmatig is en een dergelijke eis het EVRM én de Nederlandse Grondwet schendt, heeft het fundament onder de dictatuur van het KNSA management weggeslagen. Dat management heeft vervolgens gedaan wat iedere verliezer die tijd probeert te rekken, doet. Om te beginnen een charme-offensief. Zo ongeloofwaardig als loterijmailtje uit Nigeria en zo doorzichtig als een verkiezingsbelofte. De bondsdirecteur is een telefooncirkel begonnen en hangt maandelijks met bestuursleden van de wat grotere verenigingen aan de telefoon. Praatje pot, u weet wel. De Klankbordgroep leden worden meer dan ooit gepaaid en wijsgemaakt dat zij er echt toe doen. Aangezien ook de gilden zich zijn gaan roeren, wordt over de zuidelijke provincies een dosis verdeel-en-heers heen gegoten alsof het middel morgen uit de mode kan raken. En zo voort.

Achter de schermen gebeurt er ook het een en ander. Uiteraard weer dingen die niet door de beugel kunnen. Daar kom ik straks op. Eerst nog even verder met de verwoede pogingen die de keizer doet het volk wijs te maken dat hij wel degelijk kleren aanheeft.

In de juni 2014-editie van het bondsblaadje van de KNSA, "Schietsport" weer het gebruikelijke gedoe over de afgelopen Algemene Ledenvergadering die de bond op steeds onhandiger tijdstippen houdt. Logisch, je wilt daar immers niet de hele meute over je heen krijgen zoals voorzitter Karelte Greven in 2012 overkwam. Kakker Karel heeft er inmiddels de brui aangegeven, zijn ere-lintje in ontvangst genomen en een veilig heenkomen gezocht. Zijn opvolger is Egbert "High Service-Low Pricing" IJerman. Ha, eindelijk een vent die voor zover bekend gewoon werkt voor de kost, in plaats van een afgeserveerde verzekeringjurist of een weggewaaid edelman met een te lui om te werken en te dom om te leren-stigma. Maar helaas, in zijn eerste ALV-after party review, maakt ook IJerman duidelijk dat hij, net als zijn voorgangers, weinig tot niets van het schietvolk begrijpt. De KNSA wordt uitstekend geleid, de KNSA schept en onderhoudt het klimaat waarin de schietsport kan gedijen en de KNSA heeft het allemaal piekfijn voor elkaar. En tóch krijgen steeds meer schutters een grondige hekel aan de KNSA. Hoe komt dat nou toch?

IJerman constateert vervolgens wel dat verenigingen en sportschutters meer participeren. 'Maar liefst 1.400 deelnemers aan cursussen en opleidingen mochten wij in 2013 begroeten,' jubelt IJerman. Hij laat wel heel slim buiten beschouwing dat het met name de KNSA is die allerlei nergens toe dienende en vooral onlogische nieuwe regeltjes introduceert waardoor verenigingsbestuurders door de bomen het bos niet meer zien en dus wel ergens te rade moeten gaan. En dan de voortrekkersrol die het KNSA management speelt op het gebied van privacybescherming van aangesloten sportschutters. IJerman: 'Wij lopen hiermee voor op vele sportbonden in Nederland, die langzaam maar zeker ons voorbeeld gaan volgen in verband met de procedures voor de verkrijging en verwerking van persoonsgegevens.'

Gaat het KNSA management inderdaad goed om met de privacy van sportschutters? Ik citeer uit de brochure dat door het KNSA management over dit onderwerp is opgesteld en aan verenigingen ter hand wordt gesteld: *"...Daarbij komt dat als de Vereniging of de KNSA van mening is of vermoedt dat er door [een sportschutter] strafbare feiten of andere handelingen worden gepleegd in strijd met algemene normen en waarden, zij kunnen besluiten [diens] persoonsgegevens aan derden, bijvoorbeeld de politie of justitie, ter beschikking te stellen..."*

Zo, IJerman, degelijke vaderlander die op zondag niet door rood rijdt, is dat zo? Weet je eigenlijk wel wat er zich allemaal afspeelt op het bondsbureau waar jij medeverantwoordelijk bent? Aangezien het KNSA management geen vragen van AK56 Wapenmagazine wil beantwoorden (op aangetekende verzoeken in het kader van hoor en wederhoor wordt niet gereageerd), stel ik de volgende zaak dan maar in deze column aan de orde:

Medio juni 2014 wordt in het oosten des lands een WM4 verlof verlengd van een schutter die lid is van een vereniging die *niet* bij de KNSA is aangesloten. Een dag later wordt hij door de getergde chef van Bijzondere Wetten opgebeld. Terug met dat verlof! Had niet verlengd mogen worden zonder KNSA licentie. De collega heeft gisteren een stomme fout gemaakt door het te verlengen. De sportschutter gaat daarna samen met een bestuurslid van zijn vereniging terug naar het bureau. Daar houden ze de schreeuwlelijk de uitspraken van de Raad van State voor zijn neus, alsmede ondermeer de recente uitspraak van de Alkmaarse rechtbank die de politie (via de minister) aldaar sommeerde een op dezelfde grond ingetrokken verlof terug te geven. Ook wijzen de heren de obstinate ambtenaar er op dat er binnenkort nog een stuk of 50 verlofhouders voor verlenging langs zullen komen en dat geen van hen een KNSA licentie (meer) heeft. En dat geen van hen van plan is hun wapens aan de wilgen te hangen noch aansluiting bij de KNSA te overwegen.

Dan laat de Bijzondere Wetten man die het kennelijk allemaal beter weet dan de Raad van State, Neerlands hoogste orgaan in deze zaken, uit zijn mond vallen dat hij allang weet welke leden van de vereniging in kwestie nog een KNSA licentie hadden en wie niet. Och jeetje, wat krijgen we nu? Hoe komt deze Bijzondere Wetten meneer dan aan die info?, wordt hem gevraagd. Waarop hij nog bozer wordt en uitlegt dat ene Duisterhof van de KNSA hem dat per telefoon heeft medegedeeld. Dus niet alleen het status van die ene betrokken verlofhouder, maar van diens hele vereniging! Namen en rugnummers, zozeged. Privacy-gevoelige gegevens, dus.

**Dus gewoon weer lak hebben aan het feit dat zoiets gezien het grondwettelijke recht op vrije vergadering en vereniging verboden is!** Er werd trouwens wel vaker informatie uitgewisseld tussen deze afdeling Bijzondere Wetten en het KNSA bondsbureau. Welja, als je over de schreef gaat, doe het dan maar zo grof mogelijk.

Nu kan ik mij nog voorstellen dat betrokken politieambtenaar niet beseft dat dit niet mag. Hij is immers opgeleid om winkeldieven te draaideuren, wildplassers te vangen en vier kilometer te hard-maniakken te beboeten. Wat weet zo'n vakman van *bestuursrecht*? Zijn vierdaagse specialisatiecursus WWM aan de Politieacademie maakt het er ook al niet beter op.

Het KNSA management dient wél beter te weten. Al is het maar dat het klauwen met geld uitgeeft aan peperdure verenigingsrecht-juristen. Een ding staat in ieder geval vast: **Een vereniging verstrekt geen informatie over leden aan de overheid.** Ook niet over niet-leden. Niet zonder bittere noodzaak. Niet zonder bevel van de rechter. Dus alleen als er sprake is van, en ik citeer het maar weer even: *"...het begaan van strafbare feiten of andere handelingen die in strijd zijn met algemene normen en waarden..."* (Dat laatste zou een rechter overigens nooit als criterium accepteren want wie bepaalt nou wat normen en waarden zijn. De KNSA soms? Laat de edelachtbare niet lachen, zeg.)

Met andere woorden: het niet aangesloten zijn bij de KNSA wordt door Duisterhof c.s. gezien als het begaan van een strafbaar feit of als het handelen in strijd met hun idee over algemene normen en waarden.

Ik kan het niet anders uitleggen en ik vind het ziek, zielig en levensgevaarlijk. En het moet gestopt worden. Niet morgen maar nu!

Egbert IJerman die zegt in één jaar voorzitterschap méér te hebben meegeemaakt dan in zijn lange voorgaande carrière bij de KNSA, kan zijn borst natmaken. Of hij moet tijdig inzien dat de bond die hij officieel leidt, het over een andere boeg moet gooien. The times, they are a changin', Egbert, en als ook jij niet snapt waarom zo veel sportschutters een hekel aan hun KNSA hebben gekregen, sta ook jij binnenkort je hand op te houden voor een lintje en de sleutel van de nooduitgang.

En hoe is het nu afgelopen met dat verlof van die ene sportschutter? Dat was verlengd en is verlengd gebleven.