

WAPENWET OP DE SCHOP?

door prof. Willem W. Maduro

In de maand mei leggen alle vogels een ei. Zo gaat dat in de dierenwereld. Welnu, in de grote mensenwereld lanceert iedere politiekman een dapper plan. Neem nu eens VVD kamerlid Ard van der Steur. Van der Steur is namens de VVD woordvoerder Veiligheid & Justitie en is gemeenteraadslid in Teylingen. Hé, dat ligt naast Katwijk, da's toevallig...

Afijn, om een kort verhaal nog korter te maken: Van der Steur is geïnteresseerd in een mogelijke vereenvoudiging en harmonisering van de huidige wapenwetgeving en de handhaving hiervan. Van der Steur had aldus op 16 mei jl een get-together belegd van movers & shakers in Neder-wapenland.

Nu kán zo'n stuif-in leuk en leerzaam en heel misschien zelfs gunstig resultaat opleveren. Echter als ik zie wie er uitgenodigd waren...

De Wet wapens en munitie (WWM) zo'n 25 jaar geleden ingevoerd. Een wet waar een cruciale denkfout in zit. Ik heb dit al zo vaak gezegd en ik blijf erbij: in de WWM worden particulier wapenbezit en het bedrijven van een sport aan elkaar gekoppeld. Dat is hetzelfde als bezit van een motorfiets één op één koppelen aan verplicht minimaal 15x per jaar rondjes rijden op een circuit. Onzin en vroeg of laat onwerkbaar dus.

Die koppeling op zich, is logisch omdat destijds aan de onderhandelingsstafel de KNSA namens de burgerij sprak. En wie had er toen al snode plannetjes? Precies, amice Hoogeveen. Die zag toen natuurlijk al de onmetelijk grote voordelen van een koppeling tussen wapenbezit en de schietsport. Hij had daarna een jaar of vijftien nodig om de sport één op één aan hem en zijn KNSA trawanten te binden. Maar goed, daar mag ik het niet meer over hebben van onze hoofdredacteur. Terug dus naar de WWM.

Privé-wapenbezit is een maatschappelijk issue en een somtijds beladen veiligheidsprobleem. Heeft dus niets, maar dan ook helemaal niets met sportbedrijven en sporters te maken. Je kunt in een wet wel zeggen dat het wél iets met elkaar te maken heeft, sterker, dat het *onverbrekelijk* met elkaar verbonden is, maar dat is hetzelfde als iets dat knort, graag in de modder rolt en een krulstaartje heeft, een koe noemen. Op die manier stuur je iedereen die klaagt over de stank van varkenshouderijen het bos in, want er staan immers koeien in die stallen.

...Waarmee het probleem natuurlijk niet is opgelost. Catch my drift?

Het gedeelte van de WWM dat particulier wapenbezit behelst, herbergt dus een cruciale denkfout. En die fout, legaal wapenbezit = sport bedrijven, is door de jaren heen alleen maar gekoesterd, gefine-tuned en zó diep verankerd dat het er op uit gedraaid is dat het beheersen van een maatschappelijk issue, een niet gering politiek- en een nationaal veiligheidsprobleem, in handen is gevallen van een incapabel management van een sportbond. Geen wonder dat het een steeds groter worden puinhoop aan het worden is, een moeras van in steeds hoger tempo veranderende regeltjes die soms dermate haastig in elkaar geflanst zijn, dat ze niet eens meer te begrijpen zijn. Lees de regeltjes in de Circulaire rond klapkolven er

maar eens op na. Wel snel zijn; over een paar maanden verwacht ik weer een nieuwe CWM 2013 en daar kan het wel weer heel anders in staan.

Ard van der Steur. Kennelijk door iemand wakker gemaakt en aangestuurd. Door wie? Ik heb wel een idee. Kijk eens naar wie er voor zijn breed-oriënterende bijeenkomst uitgenodigd waren. Kick Koster, Jan Molhuysen, Jan Paul Loeff, Wim Roelink. En namens de ambtenarij van

het departement Reinier Tenge. En de voor heel veel geld ingehuurde juriste die ik maar even Jacqueline D. noem. Namens de handhavers ondermeer Ton Hartink en Frans Welkamp (De eerste W van de letters WWM. De andere W komt van Hans Waaijer en de M is van Toon Moeskops. Weet u dat ook weer.) En verder nog wat belangenbehartigers, zichzelf benoemde experts danwel spreekstalmeesters, zieners en zeurders. Ben ik Jas van Driel vergeten te noemen? Dat is niet de bedoeling. Geen feest als Jas niet

“...Het gedeelte van de WWM dat particulier wapenbezit behelst, herbergt een cruciale denkfout...”

“...Dat is hetzelfde als bezit van een motorfiets één op één koppelen aan verplicht minimaal 15x per jaar rondjes rijden op een circuit...”

is geweest.

Kortom, de usual suspects, om het zo maar te zeggen, waarvan een aantal al bij het ontstaan van de ontspoorde WWM aanwezig was en daarna in al die jaren nooit het nut of de noodzaak hebben ingezien om corrigerend in te grijpen. Op een paar uitzonderingen na iedere keer hun eigen krentjes uit de pap hebben gepikt... en mijns inziens er dus mede voor verantwoordelijk zijn dat het uiteindelijk een kolossale puinhoop is geworden met de schietsport én de legale wapenbezitter als verliezers. Nog een voorbeeld? Kijk eens naar de krankjoreme regelgeving rond airsoft. Ik legde dat onlangs uit aan een bevriende magistraat te Malta waar ik overwinter. Die keek mij over zijn glas wijn vriendelijk maar enigszins verward aan: 'Maar zo doen jullie het toch ook met softdrugs? Ha, jullie Hollanders hebben gewoon iets met het woordje "soft"!'

“...Een varken een koe noemen en vervolgens een manier gaan zoeken een koe minder naar een varken te laten stinken...”

een aantal der deelnemers. Het idee alleen al!

Wat er vooralsnog uit het overleg is gekomen?... In ieder geval gaan twee man trachten de wet- en regelgeving te ontdoen van allerlei overbodige en vooral onwerkbare detailleerdheid en zinloze regelzucht van de overheid. Op zich een nobel streven, dat wel, maar de cruciale denkfout in de WWM zal – hoe toepasselijk – weer buiten schot blijven. De zo veel frictie en onmogelijke situaties creërende koppeling tussen wapenbezit en het bedrijven van een sport, zal gehandhaafd blijven. Een varken een koe blijven noemen en vervolgens een manier gaan zoeken een koe minder naar een varken te laten stinken. Zo blijft er werk.

Als ik heel negatief ben, dan denk ik weleens dat een aantal van die experts, deskundigen en wat al niet, zo veel plezier van het rommelen aan de gammele wapenwetgeving beleeft en er zo veel status aan ontlenden, dat het voor hen helemaal niet interessant is om daadwerkelijk dingen te verbeteren, fris te denken en kwesties definitief op te lossen.

Overigens was er geen vertegenwoordiger van de KNSA. Wel uitgenodigd, niet gekomen.