

KNSA DESPERADO'S

door prof. Willem W. Maduro

In mijn column “KNSA haakt af?...” van juni 2015 heb ik gewag gemaakt van het blufpoker dat het KNSA management speelt: indien de minister van Veiligheid & Justitie (V&J) de KNSA het monopolie afneemt, dan werkt de KNSA aan geen enkel overleg meer mee.

Lees voor de details die column gerust nog eens na.

We zijn thans drie maanden verder en naar verluidt houdt het KNSA management zijn poot stijf. Men kan ook weinig anders meer. Het gevaar van je hand overspelen is namelijk dat je jezelf de hoek in verft en jezelf onsterfelijk belachelijk maakt. Je kunt dus niet meer terug.

Van welke orde hun loyaliteit als onderhandelingspartner is en hoe men vreest voor de eigen positie, in staat van paniek verkeert wellicht, blijkt uit het feit dat de dikbetaalde management-zetbaas, bondsdirecteur Sander Duisterhof hulp heeft gezocht bij de politiek. Kamerbreed, dus ook bij de PVV van Geert Wilders. Daar heeft hij ondermeer mevrouw Lilian Helder voor zijn discutabele karretje weten te spannen.

Enerzijds onverwacht. Van huisuit behoort het KNSA management immers tot de CDA familie, huurt men ex-CDA politici in als lobbyist en weet men de weg op het ministerie naar ambtenaren van CDA huize, altijd goed te vinden.

Anderzijds volgen de gebeurtenissen in Neder-wapenland elkaar nu zo snel op – de positie van de KNSA alsmar wankeler makend – dat er niet meer gewacht kan worden op een CDA minister van Veiligheid en Justitie. Men moet nu dus wel alle zeilen bijzetten en alles en iedereen die het de huidige VVD-bewindslieden lastig kan maken, mobiliseren. Tijdrekken en obstructie plegen zijn daarom het devies van de KNSA én van het ministerie.

Hoe het ook zij, alles wijst erop dat het KNSA management in toemende mate in de rats zit over de eigen positie. Duisterhof en consorten worden wellicht zelfs wanhopig, want zoals desperado's gewoon zijn te doen, verdraaien ze de feiten, verzwijgen ze feiten en dikken futilliteiten juist aan. De discussie vertroebelen en de eigen achterban in een dubieus daglicht zetten, kunnen daar ook nog wel bij.

Ik verzin het niet. Ik maak het op uit wat de dames en heren politici erover zeggen. Lees verder.

Mevrouw Helder van de PVV heeft zitting in de vaste kamercommissie voor Veiligheid en Justitie en ventileert daar met enige regelmaat verstandige dingen. De standpunten van Duisterhof c.s. uitdragen, is echter niet bijster verstandig en eigenlijk ook onbegrijpelijk voor iemand die voordat ze lid van de Tweede Kamerfractie werd, de advocatuur prakticeerde. Zo'n parlementariër moet beter weten en facts checken. Die moet op kilometers afstand al een rat kunnen ruiken en aanvoelen wanneer er teveel licht tussen de waarheid en rauw eigenbelang van de lobbyist zit. En toch lijkt mevrouw Helder erin te zijn getuind.

Op 17 juni 2015 had de genoemde Kamercommissie overleg aangaande bestrijding georganiseerde criminaliteit*. Daarin deed Lilian Helder een duit in het zakje over drugscriminelen in Zuid Nederland, het onvermogen van de politie om die op te pakken, de welig tierende wiet- en mensenhandel, witwaspraktijken en ruziënde overheidsinstanties.

En dan opeens, out of the blue, gooide zij het volgende op tafel:

“Daarmee kom ik aan mijn laatste punt, dat enigszins losstaat van de agenda maar wel raakvlakken heeft met de materie, namelijk het wapen-

bezit. Na het schietdrama in Alphen aan den Rijn is met de toenmalige Minister afgesproken dat strengere eisen zullen gaan gelden voor illegaal wapenbezit. Beginners mogen bijvoorbeeld niet met zware wapens aan de slag en de gestelde eisen zijn opgesteld in overleg met de KNSA, de Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie, die ook fungeert als overlegpartner van het ministerie en die als koepelorganisatie toeziet op de naleving van de zwaardere eisen door de schietverenigingen en haar leden. Inmiddels is mijn fractie ter ore gekomen dat de Staatssecretaris in dit geval blijkbaar ook een andere koepel wil aanwijzen die naar de eisen gaat kijken en dat ook een uitzondering zal worden gemaakt voor schutters-gilden voor het type wapens dat leden voorhanden mogen hebben. Dat vindt mijn fractie toch enigszins verontrustend, dus wij sluiten ons aan bij het commentaar – de kritiek, zoals ik het beter kan noemen – van de KNSA. Ik vraag dan ook een nadere toelichting van de Minister, liefst een toezegging, dat de met de KNSA ingeslagen weg wordt voortgezet.”

Wat doet mevrouw Helder hier?

Ten eerste brengt ze een discussiepunt ter tafel dat totaal niets, maar dan ook niets met onderwerp van het overleg (bestrijding georganiseerde criminaliteit) te maken heeft. Om tegen heug en meug toch maar een link te leggen, gooit zij illegaal vuurwapenbezit en legaal wapenbezit zomaar op één hoop. Een gotspe, trouwens. Sportschutters zijn immers geen criminelen en trekken niet in georganiseerde bendes moordend, wiet- en mensenhandelend door het land. Sportschutters, laat staan legale wapenbezitters met een crimineel randje bestaan niet omdat zij geen VOG en dus geen toegang tot de schietsport krijgen c.q. voor een wapenverlof in aanmerking komen.

Waarom dan dit volslagen buiten het overleg vallend onderwerp noemen? 't Komt mij nogal geforceerd over. Desperaat bijna. Wie zou haar daar nu toe aangezet hebben?...

Ten tweede vindt de PVV het verontrustend dat een monopolie wordt afgeschaft. Ja, u leest het goed: de Partij voor de Vrijheid houdt kennelijk niet van vrijheid, vooral niet van het grondwettelijke recht op vrijheid van vereniging en vergadering. De PVV vindt kennelijk dat één vereniging het voor alle andere verenigingen mag uitmaken. Ja, mevrouw Helder, 't is wellicht een eyeopener maar de KNSA is gewoon een vereniging, net als de lokale kanarievogelzangzaadclub. Meer niet. Men trekt weliswaar een grote broek aan als ze bij u hun verhaal komen vertellen, maar het is gewoon bluf en gebakken lucht.

Mevrouw Helder rondt het af door te verklaren dat de PVV achter de KNSA staat en verzoekt de minister om maar even op zijn schreden terug te keren en dat “...de met de KNSA ingeslagen weg wordt voortgezet...”. Ai, mevrouw Helder is slachtoffer van misleiding en onvolledige informatie. Zij en daarmee de PVV, schaart zich achter een vereniging die al jarenlang een bij herhaling door de Raad van State, afdeling Bestuursrecht, onrechtmatig verklaarde constructie faciliteert, propageert en samen met een in chaos verkerend ministerie steviger probeert te verankeren in krakkemikkige regelgeving.

Als ervaren jurist weet mevrouw Helder dat uitspraken van de Raad van State bindend zijn, niet eens voor beroep vatbaar. En als gekozen volksvertegenwoordiger weet zij dat iedereen, inclusief overheidsinstanties zich aan de (Grond-)wet moet houden. En als het ook nog eens eens schending van het EVRM betreft, toch iets waar juist de PVV met zijn

*Zie: <http://www.tweedekamer.nl/vergaderingen/commissievergaderingen/details?id=2015A01721>

24/7 bedreigde voorman ervaring mee heeft, dan kan ik maar één ding concluderen: mevrouw Lilian Johanna Sibertha Helder is nogal goedgevolig en/of overbelast en/of haar bul niet waardig. Of – en dat is de mogelijkheid die ik veruit het meest waarschijnlijk acht – mevrouw Helder van de PVV is met opzet onwetend gehouden van de vernietigende uitspraken van de Raad van State, Afdeling Bestuursrecht.

Tja, wie zou daar nou liefst zijn mond over houden tijdens het lobbyen voor de KNSA-zaak?...

En niet alleen Lilian Helder is op het verkeerde been gezet, ook de trouwe bondgenoot van het KNSA management, het CDA, deed een duit in het overlegzakje. Peter Oskam, namens deze partij zitting hebbend in de commissie V&J, zei het volgende aan het eind van het overleg:

‘Dan kom ik nog snel op de vuurwapens. Mevrouw Helder heeft gevraagd om een nadere toelichting op het standpunt van de KNSA. ...De KNSA heeft bezwaren geuit tegen de aantasting van haar positie. Dat zijn ook punten die de Staatssecretaris in zijn beleid zal meenemen. De Kamer is per brief al geïnformeerd door de Staatssecretaris. Ik neem aan dat de Staatssecretaris ook in overleg zal treden met de KNSA, voor zover hij dat niet al gedaan heeft, om die bezwaren van de KNSA te bespreken.’

Waarop minister Van der Steur antwoordde:

‘Ik denk dat het geen probleem is om toe te zeggen dat de Staatssecretaris de Kamer wil informeren over de resultaten van dat overleg met de KNSA, gegeven het belang van de vuurwapenwetgeving in Nederland, en met name het feit dat illegaal vuurwapengebruik en vuurwapenbezit streng gereguleerd zijn met het oog op de veiligheid van de samenleving. Dan ga ik verder over vuurwapens.’

Ziet u nu ook wat hier gebeurt? Om te beginnen bevestigt Oskam dat de KNSA nogal armoedig en tamelijk wanhopig voor haar positie aan het knokken is. De KNSA die dus gebaat is bij het in stand houden van een onrechtmatig verklaarde monopolie-constructie. De heer Oskam die daarin meegaat, is trouwens geen advocaat geweest. Hij is oud-rechter! Nog vele malen schrijnender is dat de minister, verdorie óók een jurist!, regelrechte onzin praat. Hoe kan hij spreken van een streng gereguleerd *illegaal!* vuurwapenbezit en –gebruik? Je kunt illegale praktijken helemaal niet reguleren. Je kunt sneller tijden dan 130 km/uur niet reguleren. Je kunt moord, doodslag, uitkeringsfraude, flessentrekkerij, oplichting, mensenhandel en noem iedere illegale activiteit maar op, niet reguleren. Iets is verboden en daarmee basta. Je kunt uitsluitend *legale* activiteiten die mogelijk een probleem vormen, reguleren.

De hier gehanteerde methode is sportschieten en legaal wapenbezit op een listige manier in de criminele hoek trekken. En laten nou juist de sporters waar het om gaat tot de meest gescreende en gezagsgetrouwe burgers van dit land behoren! Het is gewoon een schande! En wie draait er kennelijk de hand niet voor om om 40.000 sportschutters volkomen onterecht in de levensgevaarlijke schemerzone tussen legaal en illegaal te drukken?...

Laat ik de vraag anders stellen. Waar lezen we in het KNSA blaadje “Schietsport” dat Duisterhof fulmineert tegen het insinuerende taalgebruik tijdens die vergadering van de Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie? Tegen het over één kam scheren van zijn sportschutters die zijn salaris betalen, met drugs en mensenhandelende misdadigers? Hey, Sander, jij hebt gelobbyd dus jij hebt net als ik het verslag van de vergadering waarin deze vuige laster over jouw achterban zwart op wit staat, echt wel gelezen. Waar blijf je nou? Wanneer ga je daar iets aan doen?

Ik ga vooralsnog uit van politici die te goeder trouw zijn. Dit laat onverlet dat we ons mogen afvragen wie hen van verkeerde informatie voorziet, wie bewust legaal en illegaal wapenbezit en –gebruik op één hoop voor hen gooit en de feiten verdraait, al doende de besluitvorming in zijn voordeel probeert te masseren.

Ik doe nu iets dat ik normaal nooit doe. Ik doe hierbij een beroep op u, op de lezers van mijn columns (en dat zijn er nogal wat). Mail mevrouw Helder (l.helder@tweedekamer.nl) en de heer Oskam (p.oskam@tweedekamer.nl) deze links door:

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2015:1061>

https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=83669&summary_only=&q

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=77165>

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=76666>

Mail hen desnoods ook de link naar deze column. Wees beleefd en vraag mevrouw Helder en de heer Oskam de uitspraken van de Raad van State te onderzoeken en beweringen en claims van welke zijde dan ook, kritisch tegen het licht houden. Slechts weinig politici die Veiligheid en Justitie in hun portefeuille hebben, zijn op de hoogte van het feit dat de kern, de fundering onder de wet-en regelgeving betreffende legaal wapenbezit, door de Raad van State onrechtmatig is verklaard. Verplichte lidmaatschappen, verplichte KNSA certificering, disciplines, wapengroepen en alle andere hap-snap regeltjes die achteraf aan de WWM zijn gehangen; ze doen er al bijna twee jaar niet meer toe.

Stel mevrouw Helder en haar collega's hiervan op de hoogte, laat ze niet verder dwalen. Maak ze duidelijk dat ze een huis aan het verbeteren zijn maar dat het water in de kelder stijgt en stijgt en de fundering al heeft doen verrotten. Dat huis gaat omvallen en hoe meer er bovenop gebouwd wordt, hoe groter de klap zal worden.

Laten ze de minister in plaats van als een autist aan een dood paard te trekken, bewegen tot het opzetten van een totaal nieuwe Wet wapens en munitie. Eentje met gezonde uitgangspunten in plaats van een brij van onwerkbare, Grondwet en EVRM schendende constructies die vroeg of laat sneuvelen, hetzij bij de Raad van State hetzij bij het Europese Hof. Ik herhaal wat ik al vaker herhaald heb: het hanteringsverlof is een concept dat de Nederlandse noch Europese wetgeving schendt, inclusief het EVRM en het biedt de **overheid** (dus geen eigenbelang nastrevende club zoals het KNSA management) maximaal toezicht op, en controle van wie er zich legaal met vuurwapens bezighoudt.

Dat is iets dat wij allemaal willen en waar de schietsportcommunity achter staat. Wij, de sportschutters, de branche, de verzamelaars, de reenactors. Maar ook de burger op straat; ook die vertrouwt er op dat de overheid en niet een falende sportbond, toeziet op wie er met vuurwapens omgaat.

Niet om mijn gelijk te halen en op het even grote risico af in herhaling te vervallen; “Alphen aan den Rijn” was een fout van de politie, onder het toezien oog van de almachtige KNSA die men momenteel zo graag in het zadel wil houden. De politie heeft achteraf doodleuk verklaard dat de massamoordenaar indien men hem niet per abuis teen wapenverlof had gegeven, zijn misdaad wel met een illegaal wapen zou hebben begaan. (Hoe moet dat bij de nabestaanden zijn aangekomen?!) En de KNSA heeft nimmer uitgelegd hoe de moordenaar weer in de schietsport kon terugkeren nadat hem in eerste instantie een wapenverlof was geweigerd en **hij dus automatisch levenslang, conform KNSA-regels, geroyeerd had moeten worden en daardoor nooit meer een wapenverlof had kunnen krijgen.**

Sportschutters en legale wapenbezitters in de criminele hoek trappen? Ik weet wel betere kandidaten.