

De Boze Bromfietser onder vuur Maar is dat terecht?

door prof. Willem W. Maduro



In vorige columns heb ik de overeenkomsten van de bondsdirecteur van de KNSA met die van een Boze Bebrilde Bromfietsende Bouwvakker gememoreerd. Van die kerels die ik in mijn jeugd in de namiddag van de bouwplaatsen naar huis zag knetteren. Een norske uitdrukking, shaggie in een mondhoek, dikwijls een alpinopet op en de linkerhand in de zak van hun jekker gestoken, met de andere het gas openwringend. Rechttop zittend, want van enige rijwind was geen sprake omdat hun walmende Berini voor geen meter wilde. Ik zie het nog zo voor me. In zwartwit, want voor kleur was toen nog geen geld. Nu, ik geef toe dat die vergelijking anders dan op het uiterlijk, helemaal mank gaat. Duisterhof reed wellicht op een brommertje toen hij van zijn Haarlemse gymlerarenopleiding afzwaaide, maar hij heeft het sindsdien niet slecht gedaan. Zo vervoerde meneer de bondsdirecteur zichzelf een paar jaar geleden al, met een Audi A6, eigendom van de KNSA.

Onder curatele

In de nasleep van de daden van de Alphense massamoordenaar, heeft de schietsport met allerlei demotiverende maatregelen te maken gekregen. Opgelegd door de overheid en grotendeels uitgevoerd en gehandhaafd door de KNSA. Vanwege deze sloopectiviteiten haakten flink wat sport-schutters af en begon gelijktijdig de aanwas van nieuw bloed in de gelederen te stagneren. Dat had weer tot gevolg dat de KNSA met exploitatietekorten te maken kreeg. Zo ernstig, dat er momenten zijn geweest waarop tijdige betaling van de salarissen van het bondsbureau personeel in gevaar was en de sportbond min of meer onder curatele van de Rabobank kwam te staan. Kostenbesparende en efficiëntiebevorderende maatregelen moesten worden getroffen, ondermeer het afstoten van die Audi A6. In de plaats daarvan kwam er een iets bescheidener Audi Q5 voor de bondsdirecteur. Een leasebak dit keer. Groot was dus de verbazing toen medio vorig jaar meneer de bondsdirecteur opeens in een Audi Q7 voor kwam rijden. Een vehikel met een vanaf-prijs van rond de 85.000 euro maar de accessoireprijzen van Duitse autofabrikanten kennende, schat ik zo'n wagen al snel in op een ton. Wat het ding in de lease doet? Minimaal zo'n 1.700 euro netto per maand, denk ik, en er vanuit gaande dat de KNSA de BTW niet mag aftrekken, kom je al snel op een maandlast die maar ietsje minder is dan het modaal inkomen in Nederland. Voor een f*cking auto!

Erop aangesproken, verklaarde de bondsdirecteur dat hij toestemming voor de Q7 had gekregen van voorzitter IJzerman. Dito voor het op kosten van de KNSA afkopen van het leasecontract van de Q5.

We hebben hier dus te maken met een gymleraar met een door de KNSA bekostigde auto-fetish. Die – eerlijk is eerlijk - het voordeel van de nieuwe kar verdedigde met het gegeven dat de fiscale bijtelling van de hybride

“Want ik weet nog niet zo zeker wat ik zou doen als ik voor de keuze werd gesteld: een onopvallende carrière beginnen in het onderwijs met bijbehorende gage, of als protégé van Piet Hoogeveen klaargestoomd worden voor de functie van KNSA-bondsdirecteur.”

(studie-)boekhouders. maar Boerma is behalve financieel vakman, ook sportschutter en voorzitter van KSV Oranje Nassau. Dat herstelt het kosmisch evenwicht weer iets.

En hij is penningmeester van de KNSA.

Pardon, hij was penningmeester van de KNSA. Want toen vorig jaar de bondsdirecteur zonder overleg met de penningmeester het leasecontract voor de Q5 had afgekocht en kwam voorrijden met zijn peperdure Q7 bolide, kreeg Boerma er opeens de dampen in.

Voor mij trouwens nogal onverwacht, omdat hij in 2016 het bondsbureau nog prees voor het goede werk dat het verricht had waardoor bepaalde kosten in 2015 binnen de perken waren gebleven. En hij verkondigde met de oneindige wijsheid van een bestuurder die met andermans geld kan strooien: ‘...Ik heb op alle vergaderingen een bestuurlijk pleidooi gevoerd dat districten juist méér geld moesten uitgeven, want meer geld uitgeven betekent meer activiteiten en dat zou beter zijn voor de sport.’

Nu, Boerma kan waarschijnlijk best wel goed optellen, vermenigvuldigen en delen, maar wat moeten we van dat soort logica denken?...

Hoe sterk is de eenzame bromfietser?

En nu, maart 2018, is er ophef over die Audi Q7 ontstaan omdat Boerma een boekje over deze en andere kwesties heeft opgedaan. Zijn brandbrief is het hele internet overgegaan. Duisterhof is onder vuur komen te liggen en zit nu wellicht onder de tafel met zijn ogen en billen dichtgeknepen en de vingers in de oren te hopen dat het

allemaal weer overgewaaid zal zijn op de ALV in april. Want het moment van het buitenhangen van de vuile was, is natuurlijk niet zomaar door Boerma gekozen.

Maar weet u, de Boze Bromfietser, hij kan tegen een stootje. Hij slaat zich er al jaren doorheen. Want alles is beter dan gymleraar zijn in een Opel Kadett. Ik begrijp dat en ik neem het hem niet kwalijk. Als er na alle incidenten nog steeds geen duidelijk statuut is dat de handel en wandel van de bondsdirecteur afkadert, als de voorzitter hem nog steeds uit de wind houdt en de penningmeester onkundig van bepaalde transacties wordt gehouden, dan moet je dat de vent in kwestie niet verwijten, maar de bestuursleden van de KNSA. Want die staan er bij en kijken er naar. Al vele jaren. Allemaal te bang om in te grijpen of te veel hun eigen belangetjes en agenda's uit te onderhandelen.

Het is deze verstikkende bestuurscultuur van de KNSA die excessen als een Audi Q7 voor de bondsdirecteur, mogelijk maken.

Graaigedrag?

Bent u zoals velen, nu ook verontwaardigd over dit graaigedrag van de gymnastiekleraar die als zetbaas en fixer voor het KNSA bestuur en het ministerie van Justitie en Veiligheid fungeert?

Nou, ik niet. Want ik weet nog niet zo zeker wat ik zou doen als ik voor de keuze werd gesteld: een onopvallende carrière beginnen in het onderwijs met bijbehorende gage, of als protégé van Piet Hoogeveen klaarge-stoomd worden voor de functie van KNSA-bondsdirecteur. Met uitein-delijk een torenhoog salaris met goede emolumenten, en, zo blijkt nu, een Audi Q7 onder je kont. En iedereen vanachter het getinte glas uitlachen. Nou, ik weet eigenlijk wél waar ik voor zou kiezen. (Wat mijn geweten rein houdt en mijn reputatie redt, is het gegeven dat men mij nooit voor dergelijke functies vraagt...)

De wereld op z'n kop!

Drommels, wie had dat ooit gedacht, maar verdraaid nog aan toe, ik zit hier Sander Duisterhof te verdedigen! Op internetfora wordt hij al Verduisterhof genoemd en ofschoon een leuke woordspeling, is hij inhoudelijk niet juist én bovendien onterecht. Want geef een jochie de sleutel van de snoepwinkel en laat het ventje daar zonder instructies en toezicht een woensdagmiddag in los. Ga dan niet zeuren wanneer het kereltje zich voor een vermogen heeft volgegeten, buik- en kiespijn heeft, en moet poepen en spugen tegelijk. En dat u de rekening van het gelag moet betalen.

De ophef die ontstaan is door die Q7, zal Duisterhof ook spreekwoordelijk misselijk hebben gemaakt, maar het bestuur van de KNSA was, is en blijft verantwoordelijk. Het bestuur dat nergens op let, dat Duisterhof al jaren lang de vrije hand geeft, dat nooit durft in te grijpen. Dat liever in zo'n oubollige blazer rondloopt op schietverenigingjubilea en dat achteraf de zoveelste blunder en controverserend verdedigt met 'We wisten het niet.'

Joh, weet u wie dat ook zeiden? In het Duits. Want *iedereen* weet het: de macht en mogelijkheden die aan bondsdirecteurfunctie zijn gekoppeld, zijn veel te groot en veel te ruim gekaderd. Het is allemaal door oud-voorzitter Hoogeveen georkestreerd en door het bestuur van de KNSA aan de leden, de schietverenigingen dus, op voorgekookte ALV's voorgelegd. Naar waarschuwers en klokkenluiders is al die jaren niet geluisterd. En dus heeft de meerderheid van die leden al die verruimingen van Duisterhofs mandaat kritiekloos goedgekeurd.

Laat nu geen van hen zeggen dat ze het niet geweten hebben, want dat gelooft niemand meer.

Pek en veren

In de heisa die rond die lamlendige automobiel is ontstaan, gaan stemmen op om Duisterhof te ontslaan. O ja, op welke gronden dan? Hij is gewoon in loondienst bij de KNSA en kent bovendien als enige de KNSA tot in de haarvaten. Heeft gewoon toestemming van zijn baas, de KNSA voorzitter, gevraagd om die Q7 te gaan halen. Helemaal conform de afspraken die er zijn. En het zou mij niet verbazen als er eveneens vergaande afspraken zijn tussen de KNSA en Duisterhof enerzijds, en het ministerie van Justitie en Veiligheid anderzijds. Ook die zullen bij vervanging van Duisterhof complicerend kunnen werken. Al is het maar om wat de Boze Bromfietser tijdens de lange rit onderweg allemaal gezien en gehoord heeft.

Tóch onverstandig graaigedrag? Ja. Laakbaar en verwijtbaar? Neen. Om

over stelen maar te zwijgen. Duisterhof heeft iets gevraagd en hij heeft het gekregen. Dat penningmeesters die er de brui aan hebben gegeven, daarna insinueren dat Duisterhof gesjoemeld heeft met BMW/Audi dealer Pon over wie welke korting zou krijgen - de KNSA of Duisterhof op zijn gelijktijdig privé aangeschafte cabriolet - is verre van chique.

Sterker, dat riekt naar smaad. Een register-accountant onwaardig omdat die als geen ander moet weten dat wat je beweert, door bewijzen gestaafd moet zijn. Feiten, Gerard Boerma, feiten.

Begrijp mij niet verkeerd. Die Duisterhof staat mij niet aan. Zo had hij in de directe nasleep van de moordpartij in Alphen aan den Rijn in de media kunnen zeggen hoe de verlof-vork daadwerkelijk in elkaar stak, en de schuld kunnen leggen waar die thuishoorde. Helaas koos hij ervoor een alternatieve waarheid te verkondigen. En of Duisterhof nou in een Fiat Panda of een Audi Q7 rijdt, hij blijft voor mij een Boze Bebrilde Bromfietser Bouwvakker. Maar ook daar ga je iemand niet voor ontslaan of zelfs maar verdacht maken.



“Drommels, wie had dat ooit gedacht, maar verdraaid nog aan toe, ik zit hier Sander Duisterhof te verdedigen!”

Niets doen en toch onmisbaar zijn

Welnu, het gaat zoals het tegenwoordig gaat. Hij zal die Audi ondanks het wederom peperdure afkopen van een leasecontract, wellicht weer moeten inleveren. Maar verdomd nog aan toe, ik gun hem er tot die tijd nog zoveel mogelijk fijne kilometers mee.

En ik hoop - ijdele hoop vrees ik - dat op de komende ALV de leden eindelijk eens een begin maken met de sanering van hún KNSA. Niet als eerste die bondsdirecteur aanpakken, maar de bestuursleden en de bestuurscultuur. Zij wisten afgelopen zomer van de financiële zorgen die de KNSA nog steeds heeft. Zij konden allemaal wel die Q7

van een Q5 onderscheiden. Zij hadden allemaal hun mond open kunnen doen en niet Duisterhof, maar de toestemming gevende voorzitter IJzerman ter verantwoording kunnen roepen. Zij hadden zich met Boerma solidair kunnen verklaren en kunnen opstappen.

O jeetje, ik hoor de excuses al: 'Maar dan was de KNSA bestuur-loos geworden. Dat kan toch niet?!'

Nou, jullie laten de bondsdirecteur al jarenlang in zijn eentje de dienst uitmaken, dus de KNSA zou zonder jullie heus wel zijn blijven draaien. Maar er zou wel eindelijk eens een signaal afgegeven zijn. Bovendien: wie er is nou helemaal onmisbaar?

Maar nee. Lekker blijven zitten om maar in die blauwe blazer te kunnen blijven paraderen. Interessant doen, de gewichtige bestuurder uithangen, je eigen zaakjes regelen. Op ALV's lastige vragen alleen maar met wedervragen pareren, in plaats van te beantwoorden. Daadwerkelijk denken dat de schietsport met deze vorm van belangenbehartiging gebaat is. En dat je als bestuurder onmisbaar bent.

Er is méér gaande

In mijn optiek zijn het prutsende wannabe-nepbestuurders. Allemaal. En niet alleen bij de KNSA. Want ook bij andere, al of niet zelfbenoemde belangenbehartigers in Neder-wapenland, marcheert het niet zoals de achterban mag verwachten en zijn er misstanden die een stuk verder gaan dan gekrakeel over iets triviaals als de uit de handgelopen leaseauto en arbeidsvoorwaarden van een personeelslid, en het mismanagement van het bestuur.

Wordt vroeg of laat vervolgd dus. Zit maar niet in de war.