

Strijdbaar dankzij de KNSA!

door prof. Willem W. Maduro

De schietsport in het algemeen en de sportschutter en verlofhouder in het bijzonder, liggen onder vuur. De overheid wil koste wat het kost, maatregelen nemen die zo draconisch, zo onzalig en gelijktijdig zo controversieel en ondoelmatig zijn, dat ze maximaal de aandacht afleiden van die kwestie die maar niet weg wil gaan: de blunders van diezelfde overheid rond het wapenverlof dat men willens en wetens aan de Alphense massa-moordenaar had gegeven.

De Nederlandse overheid reageert zoals de Nederlandse overheid altijd op eigen falen reageert: oorzaak en gevolg omdraaien. Het is dus weer de schuld van die verdomde burgers. Die willen zo nodig sportschieten en hebben daar

eigen wapens voor nodig. Als die sportschutters er niet zouden zijn, dan hadden wij als overheid nooit die wapenvergunning aan die gesignaleerde schizofrene wandelende tijdbom kunnen geven.

Geloof mij, dat is de mores in zekere overheidskringen. Hoe denkt u anders dat het recente verbod op bepaalde messen er is gekomen? Grotendeels omdat er veel dienders rondlopen die de regels tussen welk mes niet en welk mesje wel, niet konden onthouden en/of bijvoorbeeld de lemmetlengte niet konden meten. De onkunde en laksheid bij de overheid wordt dus bij voorkeur afgewenteld op de burger. Dit keer dus op de sportschutters en verlofhouders.

Maar die zijn niet weerloos. Zij hebben immers de KNSA als enige, nota bene door de minister aangewezen en erkende belangenbehartiger!

Nee, dit is niet cynisch bedoeld. Dit is geen grap. Dit is onze kracht. Lees verder!

Ik heb het al zo vaak geschreven: we moeten maar één belangenbehartiger hebben, één schietsportbond. En de overheid is het er, gezien dat gegunde monopolie, helemaal mee eens. Die KNSA wordt sinds een jaar of twintig echter aangestuurd door de Grote Roerganger Piet Hoogeveen. Iemand met een missie, zoals hij ooit zelf verklaarde in "Schietsport". 'Want er is veel mis in de schietsport.' Deze zelfverklaarde Uitverkorene heeft stapje voor stapje middels allerlei machinaties de fun uit de schietsport geknepen, onwelgevallige andersdenkers uit de bestuurslagen gewerkt en zijn beschermeling Sander Duisterhof alle trucjes van het vak geleerd en op een bijna onaantastbare positie als bondsdirecteur geïnstalleerd.

De lijst met "incidenten" van het KNSA management is lang. We kennen ze allemaal, van het verliezen

van "Harskamp" tot aan het aan heel zwarte tijden herinnerende manifest 'Kaf & Koren'. (Door sommigen aangeduid als *Mein Kaf*.) Van het gestuntel rond kleinkaliber karabijntjes en magnumrevolvers tot aan het afnemen van de licentie van een schutter die vraagtekens zette bij de manier waarop het KNSA management met de privacy van sportschutters omgaat.

U vraagt zich nu natuurlijk af: hoe kan Maduro met een dergelijke belangenbehartiger blij zijn?

Heel eenvoudig: de KNSA is een doornormale vereniging. Waarvan het bestuur gekozen wordt. Waarvan het bestuur ook weggestuurd en vervangen kan worden. Door de leden. In dit geval zijn dat de schietsportverenigingen.

Al die jaren hebben die leden niet ingegrepen. Dat is ze niet kwalijk te nemen. Immers, men kon als zelfstandige vereniging een lange neus maken naar alle onzin die uit Leusden tot hen kwam. Totdat april 2012 dat management te snel de eigen dodelijke agenda er doorheen probeerde te drukken. In een een-tweetje met de overheid was het zogenaamd onvermijdelijk dat de dynamische disciplines moesten sneuvelen. Gelijktijdig probeerde men heel geniepig er certificeringseisen voor schietsportverenigingen, de KNSA leden dus, doorheen te drukken. Om één en ander gewicht te geven, sloot voorzitter Karel Greven

zelfs op onrechtmatige wijze en achter ieder's rug een convenant met de minister van Veiligheid en Justitie af. (WOB-procedures hebben inmiddels duidelijk gemaakt dat de details van het achterkamertjesoverleg behoorlijk onfris zijn; zo ontzettend hardnekkig wil de overheid de betreffende documenten **niet** prijsgeven.)

'Sportschutters zijn niet weerloos... zij hebben immers de KNSA als belangenbehartiger. Dit is geen grap!'

De plannen, die achteraf als niets anders dan de nekslag voor het vrije verenigingsleven uit te leggen zijn, werden terecht door de leden tijdens de ALV 2012 uit de lucht geschoten. Ieder weldenkend en fatsoenlijk bestuur had daar de consequenties van moeten inzien en

zou afgetreden zijn. Maar nee, het KNSA management heeft lak aan fatsoen en bleef stampvoetend, dreinend en mokkend gewoon zitten.

Als een stel hersendode zombies volgt men nu exact dezelfde uitgestippelde marsroute die het masterplan voorschrijft. Circusdirecteur Duisterhof, al of niet gesteund door plaatsvervangend voorzitter Egbert IJzerman zijn dus weer begonnen de districten te bestoken met hun gebakken lucht, intimidaties en donder- en bliksem scenario's die over Neder-wapenland worden afgeroepen als men het niet met hen eens is.

Trap er niet in, mensen. *De minister kan certificering verlangen maar mag zich niet met de eisen zelf bemoeien!* Iedere vereniging is daar vrij in.

Aldus staat straks de KNSA-leden, de schietverenigingen dus, slechts een ding te doen: tegenstemmen. Wederom de wijzigingen in het Schiet- en wedstrijdreglement (SWR) niet accepteren en dus ondermeer de discipline Gebruiksgeweer behouden. Wederom de certificeringseisen van tafel vegen omdat daar nog steeds in staat dat de verenigingen geen zeggenschap meer zullen hebben over die eisen. **(En dus kan het KNSA management voortaan alle onaangenaamheden die men *too hot* vindt voor de Statuten of het Huishoudelijk Reglement, in de certificeringseisen frommelen.)** Kortom, laat het management het huiswerk nog één keer overnieuw doen en als het de boodschap nóg niet begrijpt, moet er een BALV worden belegd die een bestuurswisseling kan bewerkstelligen. Een sportbond die 40.000 man groot is, kan heus wel een bestuur van verstandige, capabele en integere mensen ophoesten.

'Certificeringseisen moeten wederom van tafel.'

KNSA management. Het SWR, de Statuten, het Huishoudelijk Reglement en de certificering vallen allemaal onder het verenigingsrecht en daar heeft de overheid geen zeggenschap over. Dat bedenk ik niet; dat staat ondermeer in de Nederlandse *grondwet* en ook in het Europese Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens, EVRM. (Waarom denkt u dat Satudarah en Hell's Angels maar niet verboden kunnen worden? Omdat zij zich keer op keer met succes op dat recht op vrije vergadering en vereniging beroepen. Overheden in democratische landen proberen het daarom niet eens meer via deze weg.)

Zonder instemming van de ALV en dus zonder medewerking van de KNSA, staat de minister straks met grotendeels lege handen. En voor de keuze: alles laten zoals het was, of de burgers bij wet ontwapenen. Dan moet 'ie een verdomd goede, acute en dwingende reden hebben en is hij in dat geval bovendien gehouden de gedupeerde burgers financieel te compenseren. Dat werkt zo bij onteigenen. Staat ook in de wet. Het Britse scenario dus. Dat zal vele miljoenen euro's kosten en de Nederlandse overheid kennende, zal haar de lust om zinloze maatregelen te nemen, snel ontgaan zodra de portemonnee moet worden getrokken.