

E-screener - No Way!

door prof. Willem W. Maduro

Exact vijf jaar geleden schreef ik een column met de kop “E-screener, zorgelijk”. Het relaas werd gepubliceerd in de december 2014 editie van AK56 Wapenmagazine. (Zie ook www.ak56.nl, onder het kopje “Columns”. Red.)

Ik somde destijds 18 argumenten op die mij ertoe hadden gebracht de kwalificatie ‘zorgelijk’ aan E-screener te geven. Geen van die argumenten heeft sindsdien aan actualiteit ingeboet.

Begin 2017 besteedde ik wederom aandacht aan E-screener en aan het schijnheilige gedrag van de goedbetaalde ingehuurde bullebak van de KNSA, Sander Duisterhof. Die deed wederom alsof de KNSA nimmer bij de ontwikkeling van E-screener betrokken was terwijl de sportbond al in een tussentijds intern politierapport van 1 juli 2014 genoemd wordt in het rijtje betrokken partijen bij de ontwikkeling van E-screener.

En nu, oktober 2019 is E-screener van kracht geworden en dwarrelen er verlof- en jachtaktehouders als bladeren van de bomen naar beneden, om op de sompige bodem te verrotten. De redenen waarom ze faalden voor de E-screener test? Nogmaals, ik noemde ze vijf jaar geleden al, toen het allemaal nog gestopt had kunnen worden als belangenbehartigers gedaan hadden wat hun achterban van hun verwacht: nadenken en actie ondernemen. Maar nee hoor. Liever werkte de KNSA zoals altijd mee met het zoveelste overheidsplan dat de veiligheid in de maatschappij voor geen cent dient. De KNSA, die vierkant tegen E-screener had moeten zijn, zag meer heil in het leveren van profkonijnen voor de try out van de eerste E-screener test.

Kapotschamen

Sander Duisterhof, ik weet dat je mijn columns leest en over de inhoud zelfs vergaderingen belegt. Het is toch ook geen toeval dat, nadat ik eindelijk helder had gekregen dat je mij aan een Boze Bebrilde Bromfietser uit 1969 deed denken, je van bril veranderde en van kapsel? En je liet iets op je gezicht groeien waardoor je mond nu nog het meest aan een pratend vrouwelijk geslachtsorgaan doet denken. Is het geen idee om voortaan als een moderne BBB met een integraalhelm op door het leven te gaan?

Nu, zonder scherts: je moet je kapotschamen. Zoals de minister er prat op gaat E-screener te hebben ingevoerd naar aanleiding van “Alphen aan den Rijn”, een drama dat mogelijk werd door een falende overheid; zo schijnheilig loop jij nu te janken dat de KNSA buitenspel is gezet bij het ontwikkelen van E-screener.

Luister, omhooggevallen en in een Audi Q7 belande gymnastiekleraar, alleen al door vrijwilligers te ronselen en aan te leveren voor de try-out van de schandalige E-screener, heb je meegewerkt aan iets dat geen enkele steun verdiende! Je hebt zelfs zélf aan de pilot deelgenomen terwijl totale boycott het enige antwoord zou zijn geweest.

En dan nu gaan snikken dat E-screener zo vreselijk is. Als er ooit een verkiezing van de grootste opportunist komt, sta jij met stip op Nr.1. Met je genereuze aanbod om verlofhouders die door E-screener hun verlof kwijtraken, niet te dwingen de schietsport te verlaten, laat je duidelijker dan ooit tevoren je ware gezicht zien. Een aanbod waar het eigenbelang van afdruipt nu E-screener een slachting dreigt te veroorzaken onder verlofhouders, ook wel bekend als spekkers van de KNSA kas.

En ik snap het wel: E-screener betekent natuurlijk een even zo grote slachting onder lui die zitting hebben in je talloze KNSA (technische) commissies, certificeerders, auditoren en klankbordgroepsleden en al die andere rookgordijn-onzin die het management van de sportbond opgebouwd heeft de afgelopen kwart eeuw. In dat KNSA bestuurs- en meeloperskringetje zullen statistisch gezien ook wel de nodige onberekenbare, suïcide, bi-

polaire borderliners rondlopen die E-screener niet gaan overleven. Jeetje, als dat geen bad publicity gaat opleveren, weet ik het niet meer. Pak hun licentie dus maar niet af. Dwing hun vereniging hen maar niet te royeren. Wat niet weet, wat niet deert. Houd de schone schijn maar op.

Stigma

E-screener is als ebola, als de zwarte pest: het is niet eenkennig ten aanzien van z'n slachtoffers en gaat dwars door alle rangen en standen heen en schuilen in heilige huisjes zal niet aan de orde zijn*. Meneertje koekepeertje de bondsdirecteur is daar te laat achtergekomen en probeert nu goede sier te maken door sportschutters die de sport bedrijven met hun eigen wapens en munitie wordt afgenomen, soelaas te bieden. Als de hardloopvereniging die voor armlastige leden nog wel ergens een paar afgetrapte, scheefgelopen Asics of Sauconys heeft liggen. Alsof ze daarmee ook maar een schijn van kans maken in zelfs zoiets laagdrempeligs als een interne competitie. Alsof het leuk is om als loser gestigmatiseerd aan de kantinebar te mogen zitten.

Die Duisterhof en zijn KNSA-hofhouding begrijpen er echt niets van. Ik vermoed het al jaren en nu heeft de bondsdirecteur het zelf aangetoond.

Failliet

Ik noemde in eerdere columns ook de schandalig lakse houding die de Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging had aangenomen in “Dossier E-screener”. Toenmalig KNJV woordvoerder Albert de Boer tijdens een telefonisch onderhoud met de hoofdredacteur van AK56 Wapenmagazine: ‘Aan jullie stemmingmakerij hebben we niets. Wij schreeuwen niet voordat wij gebeten worden. Het zal zo’n vaart niet lopen en wij laten E-screener met een gerust hart over aan de KNSA.’

En dan nu directeur Laurens Hoedemaker die net als zijn collega Duisterhof zich na de oorlog bij het verzet heeft aangesloten en dappere taal naar zijn achterban uitslaat. De leden dus die per jaar 150 euro aan de Hoedemaker-clan afdragen om met name alert en waakzaam de ontwikkelingen in de wet- en regelgeving te volgen en tijdig actie te ondernemen. Een taak die naar nu blijkt, volkomen verwaarloosd is door het incapabele management van de KNJV.

Kortom, dezelfde laksheid en arrogantie die zo veel zelfbenoemde en door de overheid in het zadel gehouden belangenbehartigers kenmerkt. Het failliete Nederlandse poldermodel in optima forma. Denken dat je vriendjes kunt worden met een acht meter lange zeekrokodil. Dat wanneer je de tonnen wegende kolos de ganse week voert, je op zaterdag in zijn vijver kan gaan pootjebaden.

Nee, sukkel. Iemand met verstand van zaken zal te allen tijde gepaste afstand houden en dagelijks controleren of de afrastering rond de poel nog wel voldoende bescherming biedt. Want net als die krokodil die automatisch hap doet, gaat een overheidsapparaat nooit toegeven zelf de schuld aan wat dan ook te hebben en zal het door om zich heen te slaan en te bijten, proberen de zaken ten goede te keren. Dat is gewoon de aard van dit soort beestjes en ik begrijp dat. (Dit is iets anders dan goedkeuren.) Zo functioneert het nu eenmaal. Echter, zoals de belangenbehartigers van verlofhouders met Dossier E-screener zijn omgegaan heeft onomstotelijk aangetoond dat ze volstrekt niet capabel zijn.

In plaats van het wettelijke hekwerk rond mogelijk rampokkende krokodillen op deugdelijkheid te inspecteren, is men het beest behulpzaam geweest met het perfectioneren van zijn ontsnappingsroute uit de kaders van rechtmatigheid, behoorlijk overheidsbestuur en algemeen fatsoen.

Denken dat het beest dat je voedt, je niet zal bijten. Dat dachten Asscher en Cohen destijds ook toen ze in 1942 hun Joodse achterban opriepen om de wapens in te leveren. Misschien hoopten ze dat ze dan zelf niet mee hoefden met de laatste trein. Een groot deel van hun achterban vertrouwde erop dat deze belangenbehartigers hen zouden beschermen...

No Way!

Wat mij op het volgende brengt: de internet petitie "E-screener – No Way!" Deze petitie was nog geen 24 uur in de lucht en vele duizenden hadden hem in die tijd al getekend, toen opschorting van E-screening van bestaande verlofhouders werd gecommuniceerd. Niet door de minister maar door iemand uit de politieorganisatie. Op zich al vreemd, maar daar kom ik in een latere column wel op terug.

Opgeschort. Uitgesteld dus. **Wat heel iets anders is dan afgesteld, van tafel, finito.** Kennelijk is het consortium van politie en belangenbehartigers danig geschrokken van wat ze aan het aanrichten waren. Mogelijk hadden ze vooraf niet beseft dat het intrekken van een verlof of akte met een middel waartegen geen beroep of bezwaar mogelijk is omdat de werking van E-screener geheim is, enorme gevolgen voor de betrokken burger heeft**. Zo zal de gemiddelde verlofhouder al snel met een financiële strop van vijftienduizend euro komen te zitten. *Gemiddeld.* Ik ken heel veel sportschutters die voor vele tienduizenden euro's in hun sport hebben geïnvesteerd. Om over verzamelaars te zwijgen. Daar belooft de gemiddelde schade al snel een bedrag van 50.000 euro. Wederom: gemiddeld. Ik ken verzamelaars waar de waarde van hun collectie méér dan 2 ton bedraagt. Zorgvuldig opgebouwd, in sommige gevallen gedurende een halve eeuw. En al die tijd nooit een verlofprobleem gehad. Nooit ergens van verdacht, nooit een aanvaring met de wet gehad.

Voor jachtaktehouders kan de financiële schade net zo groot zijn. Want het gaat niet alleen om de in beslaggenomen wapens en munitie. Jagers hebben maar al te vaak verplichtingen in de vorm van langlopende pachten en huurcontracten. Van geboekte buitenlandse jachtrips en nog veel meer activiteiten die 1-op-1 samenhangen met en gebaseerd zijn op het hebben van een Nederlandse jachtakte.

Noot:

*
Ik heb het bericht nog niet kunnen verifiëren, maar naar verluidt heeft inmiddels ook een politiefunctionaris die nauw betrokken is bij de beveiliging van het Koninklijk Huis, zijn privé-wapens moeten inleveren na het afleggen van de E-screener test. Nogmaals, het verhaal is nog niet bevestigd maar wat wel zeker is, is dat E-screener slachtoffers die tot de gewapende macht behoren, executief blijven. Met andere woorden: wapendragend.

Emotionele en immateriële schade

En dan de emotionele schade die E-screener aanricht. E-screener is in eerste instantie losgelaten op verlofhouders onder de 25 en boven de 60 jaar. Ga er gerust van uit dat die 60-plussers al decennia lang een wapenverlof of akte hebben. Sportschieten en jagen is in combinatie met wapenbezit voor hen een deel van hun leven geworden, van hun welzijn, van hun sociale netwerken, van hun levensstijl. Zij doen een test die aan alle kanten door psychologen en psychiaters bekritiseerd wordt, komen thuis en daar draait het politiebusje hun straat al in. Gezakt voor E-screener, soms omdat de makers van de test vinden dat iemand te sociaal en empathisch kan zijn *en dus verdacht is!*

Tekenen!

Mensen, of u mij en mijn columns en AK56 Wapenmagazine haat, amusant of juist uitstekend vindt, dat doet er in deze noodsituatie even niet meer toe. Leg voor één keer alle onderlinge geschillen en twistzieke neigingen terzijde en neem van mij aan: E-screener, opgeschort of niet, móet van tafel dus teken die petitie op www.petities.nl! Zoek op die site met "E-screener – No Way!", lees de doelstelling en teken! Wijs uw eigen sociale netwerken op de petitie, vraag hen solidair te zijn en eveneens te tekenen. Het hoeven niet per se verlof- of aktehouders te zijn en hun naam en e-mailadres blijven volkomen anoniem. Laat u niet in slaap wiegen door de doortrapte praatjes van uw belangenbehartiger die, zo we allemaal best wel weten, eigenbelang voorop stellen en dus veel te graag in bed met de minister kruipen om onder de dekens allerlei smerige plannetjes uit te broeden.

De petitie "E-screener – No Way!" gaat naar de voorzitter van de Tweede Kamer want alleen de politiek kan de minister tot inkeer dwingen. En bij de minister moeten we zijn, niet bij de politie en al helemaal niet bij de belangenbehartigers. Waarvan de KNJV haar leden trouwens afraadt de petitie te ondertekenen en het aan de profes-

sionals van de jagersclub en de KNSA over te laten...

Als het niet zo'n gotspe zou zijn, zou ik er hard om kunnen lachen. Begrippen als professionals en professioneel bestuur passen al lang niet meer bij KNSA en KNJV. Dat hebben ze eens te meer laten zien.

E-screener had er nooit mogen komen en deze poortwachters hebben ook in dit dossier totaal en volkomen gefaald.

**

Nog een niet verifieerbaar bericht: het ministerie van Justitie en Veiligheid zou een pot van 10 miljoen euro hebben gereserveerd voor het uitkeren van schadevergoedingen die naar aanleiding van E-screener incidenten geclaimd zouden worden.

Als dit waar is, zijn de rapen echt gaar omdat dit zou bewijzen dat de overheid willens en wetens een maatregel heeft ingevoerd waarvan de werking buitengewoon twijfelachtig is. Overigens zal de schade eerder het tienvoudige gaan bedragen.

NIEUWE OPROEP!

Inlevering van Wapenen

De Gevolmachtigde voor Amsterdam van den Rijkscommissaris heeft aan ondergeteekenden de meening te kennen gegeven,

dat het resultaat der geëischte inlevering van wapenen niet in overeenstemming is met de bestaande feiten.

Hij heeft hun daarom opgedragen, nogmaals met klem aan te dringen op de

inlevering van alle schiet-, slag-, stoot- en andere wapenen,

die zich nog in het bezit van Joden in dit stadsgedeelte mochten bevinden.

Deze inlevering behoort - alsnog straffeloos - te geschieden **vóór Vrijdag 21 Februari 1941 te 4 uur n.m.**, bij de Amsterdamsche Politie, Bureau J. D. Meijerplein.

Wordt hieraan thans geen gehoor gegeven, dan zullen onvermijdelijk strenge maatregelen van de Overheid het gevolg zijn.

De ondergeteekenden doen dus nogmaals een dringend beroep op die Joodsche medeburgers, die aan dit bevel nog niet mochten hebben voldaan, om hieraan binnen den gestelden termijn gehoor te geven.

**A. ASSCHER
Prof. Dr. D. COHEN**