

De aangepaste waarheid

door prof. Willem W. Maduro

Zeven maanden hadden de minister van Veiligheid en Justitie en de KNSA nodig om met een nieuwe Circulaire wapens en munitie te komen. Dit naar aanleiding van het in december 2013 door de Raad van State onrechtmatig verklaarde monopolie van de KNSA. Nu, die verplichte KNSA-licentie voor houders van een vuurwapenverlof is uit de politieinstructie gehaald (want meer is een Circulaire niet) en is vervangen door verplicht lid zijn van een schiet-sportvereniging die door de KNSA gecertificeerd is. Dat is in details een nóg zwakkere constructie die niet alleen wederom de Nederlandse Grondwet en het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens schendt, maar die bovendien het KNSA management een rol toebedeelt waar het niet toe geëquipeerd is.

Haastige spoed is zelden goed en ze gaan daar in Leusden wel achterkomen hoe het leven als leverancier van fop-certificaatjes eruit ziet. Ja, leverancier van een dienst aan afnemers die al te kennen hebben gegeven jou helemaal niet te zien zitten, om maar één voor de handliggend aspect van de nieuwe situatie te noemen. De KNSA treedt voor het eerst buiten de veilige verenigingsomgeving en krijgt met echte klanten te maken. Als die niet krijgen wat ze bestellen, zul je merken hoe het daarbuiten is, Sander.

Het KNSA management en de waarheid

Op de website van de KNSA is het management met zijn visie op de nieuwe stand van zaken gekomen. In een vorige column ("Ziek, zielig en gevaarlijk") vroeg ik mij al af of de huidige voorzitter Egbert IJzerman wel begrijpt hoe Neder-schietland erbij ligt. De "Reactie KNSA-bestuur op CWM-2014" lezend, vermoed ik dat hij nog héél veel moet leren. Althans, als IJzerman überhaupt betrokken is geweest bij het opstellen van het stuk. Als je een niet-gekozen bondsdirecteur volmachten geeft om van alles en nog wat op dat bondsbureau uit te vreten, dan kan je naam zomaar onder een publicatie komen te staan waar je niets van weet maar waar je wel op afgerekend wordt.

Ik citeer:

'...De directie en bestuur van de KNSA hebben stevig moeten onderhandelen met het ministerie van Veiligheid en Justitie.... ...Dat gebeurde noodzakelijkerwijs buiten de openbaarheid...'

Jo hoor, daar gaan we weer. Waarom kruipt men als het over zaken gaat die 40.000 sportschutters aangaan, in een achterkamertje? Vanwaar dat stiekeme gedoe? Wat heeft de KNSA te zeggen dat het daglicht niet kan verdragen? Welk onrechtmatig klusje moet er geklaard worden? Hoe speelt men ondanks alle tegenslag elkaar toch weer de bal toe? Gaat het soms weer eens over geld? Want waarom zit je anders zaken te bekinkelen achter de rug van je eigen achterban? Hé,

Egbert, leg nou eens uit waarom je niet met die achterban overlegt als je aan het polderen bent. Zelfs een vakbond koppelt eerst terug voordat er ergens mee akkoord/niet akkoord gegaan wordt.

En het gaat maar door...

Gaan we naar de volgende gotspe. *'...Het KNSA bestuur is steeds van mening geweest dat voor het verplichte KNSA-lidmaatschap onvoldoende wettelijke grondslag is en heeft de minister destijds dan ook aanbevolen deze verplichting in de Regeling op te nemen...'*

Hoe is het mogelijk dat je niet snapt dat zo'n verplicht lidmaatschap **altijd** de Grondwet schendt én het EVRM! Wanneer een dergelijke onrechtmatige constructie in een hoger wet- en regelgevend niveau wordt opgenomen, wordt hij er echt niet minder onrechtmatig door. Ik vraag me af: is het KNSA management gewoon ontstellend dom of zien we hier symptomen van institutioneel autisme? Een drammerigheid in ieder geval, die niet meer gezond is, laat

staan normaal. Of meent het KNSA-management soms dat iedereen nu instemmend knikt en tevreden, met een gerust hart weer gaat slapen?

Het wordt erger

Dit lees ik verderop in de KNSA reactie:

'De nieuwe CWM-2014 – en vooral de voorgenomen maatregelen die wij ternaauwernood hebben kunnen afwenden – zijn niet het gevolg van het schietdrama in Alphen aan den Rijn, maar het gevolg van diegenen die zo nodig de constructie omtrent het KNSA-lidmaatschap moesten aanvechten.'

Ja, makkelijk jezelf allerlei heldendaden en gevechten op leven en dood toedichten, en geen mens die jouw stoere borstklapperij kan controleren. Immers, het KNSA management maakt wel notulen maar geeft die nooit ter inzage, en die andere gesprekspartner, de overheid, ontloopt met doorzichtige smoezen zijn verantwoordelijkheid en plicht om antwoord te geven op keurige WOB-verzoeken. Wat die twee partijen met elkaar bespreken krijgen we dus nooit te zien. Er wordt van de sportschutters verwacht dat ze alles dus klakkeloos geloven. Nou, die credits hebben beide partijen ondertussen wel verspeeld. Eigenlijk diep triest.

Het is allemaal de schuld van SV De Bunker

En dan de schuld van alle zotte maatregelen in de nieuwe Circulaire schuiven op SV De Bunker. De vereniging die een lid niet wilde royeren alleen omdat het KNSA management dat wél wilde. Gelukkig hield men de rug recht onder de smerige dwangmiddelen en intimidatie die vervolgens over de club werden uitgegoten. Uiteindelijk was het de Raad van State die de grove onrechtmatigheid van dat verplichte KNSA lidmaatschap inzag en SV De Bunker in het gelijk stelde en daarmee de bal aan het rollen bracht. Het was niet SV De Bunker die het KNSA monopolie heeft gesloopt, maar Neerlands hoogste bestuursrechtelijke orgaan, de Raad van State. En het KNSA-management vindt dat maar niks.

Of men begrijpt niet hoe het bestuursrecht en het verenigingsrecht in elkaar steken.

Geen van beide verklaringen voor deze houding staat mij aan.

"...De KNSA treedt voor het eerst buiten de veilige verenigingsomgeving en krijgt met echte klanten te maken. Als die niet krijgen wat ze bestellen, zul je merken hoe het daarbuiten is, Sander..."

"...Waarom kruipt men als het over zaken gaat die 40.000 sportschutters aangaan, in een achterkamertje? Vanwaar dat stiekeme gedoe? Wat heeft de KNSA te zeggen dat het daglicht niet kan verdragen? Welk smerig klusje moet er geklaard worden? ...Gaat het soms weer eens over geld? Zelfs een vakbond koppelt eerst terug voordat er ergens akkoord mee gegaan wordt..."

Klokkenluider

In feite heeft SV De Bunker als klokkenluider gefungeerd en klokkenluiders zijn, zoals iedereen wel weet, vogelvrij in Nederland. Met dit verschil: een klokkenluider is vrijwel altijd een individu dat een misstand aan de kaak wil stellen. Tegen de trend in omdat de rest om hem/haar heen alleen maar beter wordt van die misstand. Met SV De Bunker ligt dat gelukkig anders. Meer en meer sport-schutters keren de KNSA de rug toe. Meer en meer verenigingsbesturen overwegen het eruitstappen aan hun leden voor te leggen. Wat dat aangaat begrijp ik niet dat geen der KNSA leden (de schietverenigingen) ingrijpt en het huidige management een halt toeroept.

Compleet losgeslagen

'De minister wilde de certificeringseisen bepalen,' zo orakelt dat brakke KNSA management verder. En dat zelfde management heeft dit voornemen dankzij een heroïsche strijd, kennelijk niet ongelijk aan de Slag om Stalingrad, van tafel weten te krijgen.

Compleet losgeslagen, dat management, want het is grote onzin. Kwatsch. Zolang de openbare orde geen gevaar loopt – en die loopt geen gevaar – kan en mag de minister geen (certificerings-)eisen stellen aan verenigingen. Punt uit. Je hoeft echt geen KNSA te zijn om Artikel 8 van de Nederlandse Grondwet tevoorschijn te halen en daarmee dergelijke voornemens trefzeker uit de lucht te schieten.

Trouwens, loopt die openbare orde onverhoopt wél gevaar, dan moet de overheid eerst minder belastende middelen toepassen. Denk aan het hanteringsverlof. Of per ultimo particulier wapenbezit helemaal verbieden. Maar dat kost veel geld omdat wetten en verdragen legaal bezit, ook dat van wapens, beschermen. Ontegenen betekent in een fatsoenlijke rechtstaat als Nederland (ahum) automatisch de gedupeerde burgers financieel compenseren. Onthoudt dit, want dit is een van de redenen waarom men particulier grootkaliber wapenbezit over de ruggen van sportschutters wil aanpakken. Kaasschaven, da's namelijk de goedkoopste manier.

Wat de minister nog meer niet kan

Net zo goed als dat de minister geen certificeringseisen kan bepalen, zo kan hij ook niet '...de statuten van verenigingen dicteren.'

Iedere dwaas die dat beweert, geeft duidelijk aan dat hij/zij echt niets, maar dan ook niets begrijpt van het recht op vrije vergadering en vereniging. Ziet u de minister al de statuten van de Angels, van Satudah, van de Bandidos, van No Surrender aanpassen? Nou, het KNSA bestuur heeft daar kennelijk wel een beeld bij voor ogen. Of het liegt maar wat. Kan ook. Alles kan.

Over de balk en de splinter

Ook zo eng: het KNSA-management claimt te hebben voorkomen, tot de laatste koffie en koek-ronde gevochten, om de VOG-eis van tafel te krijgen. In de nieuwe Circulaire verplicht de minister namelijk alle verenigingen een VOG van nieuwe leden te eisen. Het glibberige KNSA management vindt die eis veel te veel indruisen tegen het recht op vrije vereniging

"...Zolang de openbare orde geen gevaar loopt – en die loopt geen gevaar – kan en mag de minister geen eisen stellen aan verenigingen. Punt uit. Je hoeft echt geen KNSA te zijn om Artikel 8 van de Nederlandse Grondwet tevoorschijn te halen en daarmee dergelijke voornemens trefzeker uit de lucht te schieten."

Tweede Kamer zei:

'...Gelet op de grondwettelijke vrijheid van vereniging, zie ik geen mogelijkheid om schietverenigingen wettelijk te verplichten om een verklaring omtrent het gedrag (VOG) te eisen van hun (nieuwe) leden.'

Ja, dit was weliswaar minister van justitie Piet Hein Donner in november 2004, maar sindsdien is de Grondwet niet veranderd. Of kan dat tegenwoordig ook al in het geniep plaatsvinden? Enfin, als er eentje niet voor niets vice-president van de Raad van State is geworden, is dat de degelijke bewaker van de Hollandse rechtsorde Donner. Die slimme, stoïcijnse, volstrekt niet achterlijke jurist én politicus in hart en nieren, heeft dit toen verklaard om of zijn CDA-vrienden bij de KNSA in het zadel te helpen, of hij had domweg gelijk. Waarschijnlijk beide. Hoe dan ook, de bottom line is dat een minister geen eisen mag stellen - dus ook geen VOG-eis - aan verenigingen. Vraag maar aan Donner.

"...Gelet op de grondwettelijke vrijheid van vereniging, zie ik geen mogelijkheid om schietverenigingen wettelijk te verplichten om een verklaring omtrent het gedrag (VOG) te eisen van hun (nieuwe) leden..."

De minister van justitie, nov. 2004 in zijn brief aan de Tweede Kamer. De grondwet is sindsdien niet gewijzigd.

zigen in de Regeling wapens en munitie (Rwm). Maar die wijzingen dienen wettelijk gezien wel eerst aan de Raad van State te worden voorgelegd. En fatsoenshalve aan de 1e en 2e Kamer. Is niet gebeurd.

Ook mag een minister geen certificerende instantie aanwijzen. Dat mag alleen de Raad voor Accreditatie (RvA). Navraag daar heeft inmiddels duidelijk gemaakt dat de RvA de KNSA niet heeft erkend als certificerende instantie noch een aanvraag daartoe heeft ontvangen.

Haastige spoed...

Progagandistische verdraaiingen van de werkelijkheid, valse beschuldigingen en het buiten alle proporties ophemelen van de eigen prestaties komen meestal voort uit amateurisme, vuil spel of gewoon tijdnood. Die urgentie vinden we bijvoorbeeld terug in de bijdrage aan de chaos van overheidsszijde. Om te beginnen verwijst de minister in de nieuwe Circulaire naar wij-

Haastige spoed is zelden goed en de nieuw ontstane chaos in Neder-wapenland is het gevolg. Om nog maar te zwijgen van nóg meer schendingen van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en onze eigen Grondwet, artikel 7, het recht op vrije meningsuiting. (Zie de aangepaste certificeringseisen van de KNSA.)

Tijd rekken

Afijn, de Circulaire 2014 doet voorlopig wat hij moet doen: tijd rekken. En meer dan ooit hangt er over het geheel een sfeer van angst. Angst voor sportschutters die amok gaan maken, die lone wolf gaan spelen, die in de anonimiteit gaan verdwijnen, die van het ene op het andere moment compleet starnakels door het lint gaan en om zich heen beginnen te schieten. Allemaal scenario's waar geen KNSA certificaatje tegen opgewassen is, maar je moet toch wat. Ook al is het wederom onrechtmatig?...Het hanteringsverlof zou deze gestoorde en verstoorde situatie uitsluiten. Kom ik in een volgende column op terug.